


١٤٢٠  
١٤٢١  
١٤٢٢

١٠

الجامعة الاردنية  
كلية الدراسات العليا

تبني مزارعي العدس والحمص  
في المناطق البعلية في الأردن  
للتكنولوجيا الحديثة

رسالة ماجستير

عميد كلية الدراسات العليا  


اعداد

عبدالله قاسم عبدالله صالح

إشراف

الدكتور اكرم بقا عين

الاستاذ الدكتور بسام منوير / مشاركا

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على  
درجة الماجستير في الاقتصاد الزراعي  
في كلية الدراسات العليا في الجامعة الاردنية

ايار ١٩٩٣ م

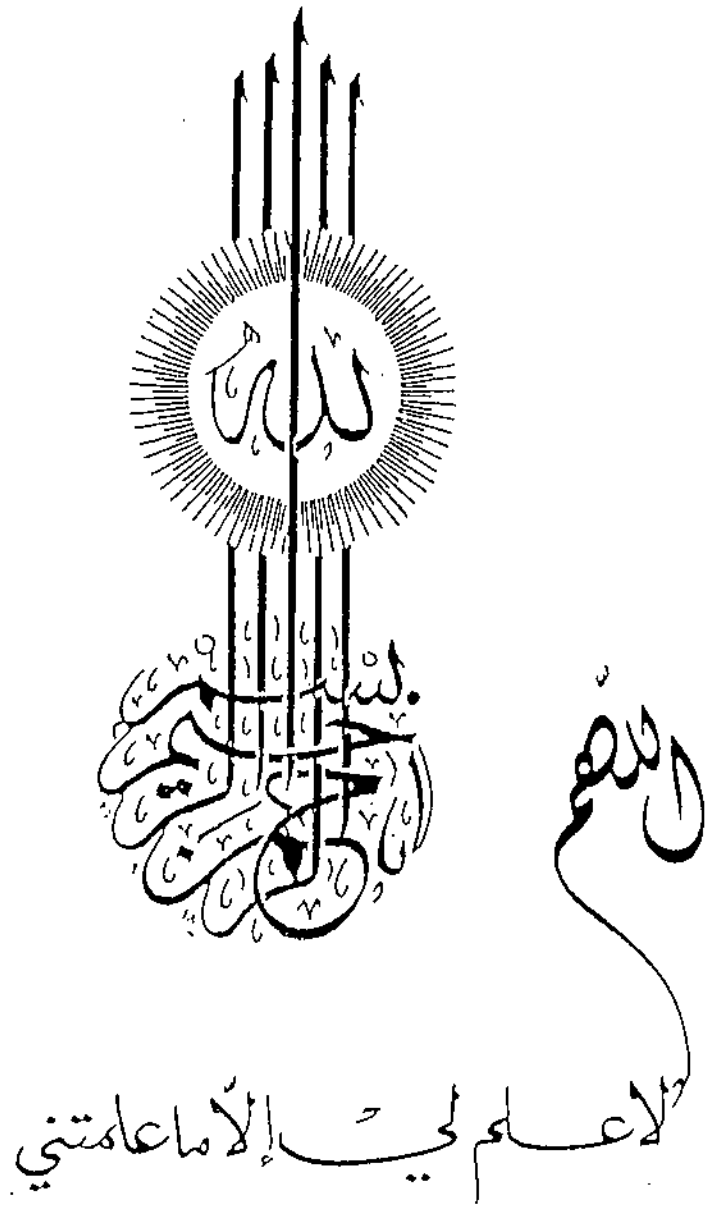
نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ١٩٩٣/٥//٢٢ وأجيزت

التوقيع

اعضاء اللجنة

١  
٢  
٣  
٤  
٥

- ١ - الدكتور اكرم بقاعين (رئيساً)
- ٢ - الاستاذ الدكتور بسام صنوبر (مشاركاً)
- ٣ - الدكتور محمد سمير الهباب
- ٤ - الدكتور عبد الجليل هنودي
- ٥ - الدكتور احمد الريماوي



## الإهداء

الى والدي رمز العطاء والتضحية

الى والدي رمز الحب والحنان

الى احبائي اخوتي واخواتي

الى رفيقة دربي وشريكة حياتي...سهي

## شكر وتقدير

يسعدني أن أتوجه بجزيل الشكر والامتنان إلى كل من ساهم في انجاز هذا البحث، وأخص بالذكر الدكتور أكرم بقاعين لما قدمه لي من متابعة مستمرة وأفكار نيرة خلال اعداد هذا البحث. كما أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ الدكتور بسام صنوبر لما قدمه لي من توجيهات علمية عملت على اثرها هذا البحث.

كذلك أتوجه بالشكر لكافة أعضاء الهيئة التدريسية في قسم الاقتصاد الزراعي والارشاد، وأخص بالذكر كل من الدكتور محمد سمير الهباب، والدكتور أحمد الريماوي لما قدماه من جهود علمية في سبيل انجاح هذا البحث.

كما أتقدم بخالص شكري إلى الدكتور محمود علي سالم لما قدمه لي من مساعدة علمية خلال مرحلة اشرافه السابقة على هذا البحث.

كذلك أتقدم بالشكر إلى الدكتور عبدالجليل هنودي، المدرس في جامعة العلوم والتكنولوجيا لما قدمه لي من توجيهات علمية لاتمام هذا البحث.

كما وأقدم جزيل الشكر إلى المركز الدولي للبحوث والتنمية الكندي (IDRC) لما قدمه لي من دعم مادي خلال مراحل الدراسة، وحتى إخراج هذا البحث إلى حيز الوجود، من خلال مشروع تحسين ومكننة البقولييات الغذائية في كلية الزراعة/الجامعة الاردنية. كما وأتقدم بشكر خاص للسيد تيسير عليان الذي كان يعمل سابقا في كلية الزراعة في مشروع تحسين ومكننة البقولييات الغذائية لما قدمه من عون ومساعدة خلال مرحلة تحليل البيانات، والأستاذ سلامة جابر لدعمه المعنوي والتشجيعي خلال مراحل الدراسة المختلفة.

وختاماً أتقدم بالشكر إلى جميع المزارعين الذين قدموا لي العون والمساعدة أثناء فترة جمع البيانات المطلوبة.

# المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار أعضاء لجنة المناقشة .....	ب
الإهداء .....	ج
شكر وتقدير .....	د
محتويات الدراسة .....	هـ
قائمة الجداول .....	ح
قائمة الملاحق .....	م
الملخص باللغة العربية .....	ع
الفصل الأول .....	١
المقدمة .....	٢
المشكلة البحثية .....	٣
أهداف الدراسة .....	٥
أهداف مشروع تحسين ومكننة البقوليات الغذائية .....	٥
الفصل الثاني: الاستعراض المرجعي .....	١٢
تمهيد .....	١٣
انتشار وتبني التكنولوجيا الحديثة .....	١٣
العوامل المؤثرة على عملية التبني .....	١٤
مجموعات المتبنين للتكنولوجيا الحديثة .....	١٦
الدارسات والبحوث في مجال نقل وتبني التكنولوجيا الحديثة .....	١٨
المخاطرة .....	٢٣
تعريف المخاطرة .....	٢٣
انواع الاخطار .....	٢٤

٢٨	الفصل الثالث: منهجية الدراسة
٢٩	تمهيد
٢٩	مجتمع الدراسة والعينة البحثية
٢٩	مجتمع الدراسة
٣١	العينة البحثية
٣٤	أسلوب وأداة جمع البيانات
٣٦	الأسلوب التحليلي
٣٧	الفصل الرابع: التحليل الاحصائي لبيانات الدراسة
٣٨	تمهيد
٣٨	أولا : التحليل الوصفي لخصائص افراد العينة البحثية
٣٨	(١) العمر
٤٠	(٢) المستوى التعليمي
٤٢	(٣) الخبرة الزراعية
٤٢	(٤) التفرغ الكلي والتفرغ الجزئي للزراعة
٤٥	(٥) حجم الاسرة
٤٥	(٦) حجم الحيازة الزراعية
٥١	(٧) نوع الحيازة الزراعية
٥٣	(٨) التركيب المحمولي والدورة الزراعية
٥٦	(٩) الاشتراك في المشاهدات وأيام الحقل
	ثانيا: العلاقة بين خصائص المزارعين وتبني التكنولوجيا
٦٢	الحديثة الموصى بها
	ثالثا: معوقات تبني التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس
٧٢	والحمص
٨١	رابعا: مصادر المخاطرة وأساليب السيطرة على المخاطرة

---

٩٦	الفصل الخامس: الاستنتاج والتوصيات.....
٩٧	- الاستنتاج.....
١٠١	- التوصيات.....
١٠٢	قائمة المراجع.....
١٠٩	الملاحق.....
١٤٤	الملخص باللغة الانجليزية.....



## قائمة الجداول

رقم الجدول	إسم الجدول	الصفحة
جدول (١-١)	تطور المساحة المزروعة والانتاج والانتاجية لمحاصيل العدس والحمص في المناطق المرتفعة في الأردن خلال الفترة (١٩٧٤-١٩٨٢).....	٤
جدول (٢-١)	تطور المساحة المزروعة والانتاج والانتاجية لمحاصيل العدس والحمص في المناطق المرتفعة في الأردن خلال الفترة (١٩٨٣-١٩٩١).....	٤
جدول (١-٣)	معدل مساحة وانتاج محصولي العدس والحمص في محافظات المملكة خلال الفترة (١٩٨٦-١٩٩١).....	٣٠
جدول (٢-٣)	عدد القرى في العينة البحثية موزعة تبعا للمنطقة الجغرافية والمنطقة المطرية.....	٣١
جدول (٣-٣)	عدد أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل موزعين تبعا للمنطقة الجغرافية.....	٣٢
جدول (٤-٣)	توزيع أفراد العينة البحثية تبعا للمنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع.....	٣٤
جدول (١-٤)	التوزيع التكراري والتوزيع العمرية النسبي والمتوسط العمري للفئات العمرية لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع.....	٣٩
جدول (٢-٤)	التوزيع التكراري والتوزيع العمرية النسبي للمستوى التعليمي لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع.....	٤١
جدول (٣-٤)	التوزيع التكراري والتوزيع السنوي النسبي والمتوسط الحسابي لفئات سنوات الخبرة الزراعية لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع.....	٤٣
جدول (٤-٤)	التوزيع التكراري والتوزيع النسبي للتفرغ الكلي والتفرغ الجزئي للزراعة لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع.....	٤٤
جدول (٥-٤)	التوزيع التكراري والتوزيع النسبي والمتوسط الحسابي لحجم الاسرة لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع.....	٤٦

رقم الجدول	إسم الجدول	الصفحة
جدول (٤-٦)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي والمتوسط الحسابي لفئات الحيازة الزراعية لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية ولاشتراك في المشروع	٤٧
جدول (٤-٧)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لأفراد العينة الذين قاموا بزراعة العدس في الموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢ مصنفيين حسب حجم الحيازة الزراعية والمنطقة الجغرافية	٤٨
جدول (٤-٨)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لأفراد العينة الذين قاموا بزراعة الحمص في الموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢ مصنفيين حسب حجم الحيازة الزراعية والمنطقة الجغرافية	٤٩
جدول (٤-٩)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي والمتوسط الحسابي لفئات المساحة المزروعة بالعدس في الموسم ١٩٩١-١٩٩٢ لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية	٤٩
جدول (٤-١٠)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي والمتوسط الحسابي لفئات المساحة المزروعة بالحمص في الموسم ١٩٩١-١٩٩٢ لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية	٥٠
جدول (٤-١١)	أسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص كما يرثيها أفراد العينة البحثية	٥١
جدول (٤-١٢)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لنوع ملكية الحيازة الزراعية لأفراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية ولاشتراك في المشروع	٥٢
جدول (٤-١٣)	المحاصيل المزروعة من قبل أفراد العينة البحثية في الموسم ١٩٩١-١٩٩٢ تبعا للمنطقة الجغرافية والمنطقة المطرية	٥٥
جدول (٤-١٤)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لنوع رغبة أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في مشاهدة أخرى	٥٦
جدول (٤-١٥)	أسباب الرغبة لدى أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في مشاهدة أخرى	٥٧
جدول (٤-١٦)	أسباب عدم الرغبة لدى أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في مشاهدة أخرى	٥٧

رقم الجدول	إسم الجدول	الصفحة
جدول (٤-١٧)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لنوع رغبة أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في أيام الحقل مع المشروع في حضور المزيد من أيام الحقل.....	٥٨
جدول (٤-١٨)	أسباب عدم الرغبة لدى أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في أيام الحقل مع المشروع في حضور المزيد من أيام الحقل.....	٥٩
جدول (٤-١٩)	التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لنوع رغبة أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في أيام الحقل بالاشتراك في مشاهدة مع المشروع.....	٥٩
جدول (٤-٢٠)	عدد ونسبة أفراد العينة البحثية المتبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.....	٦٠
جدول (٤-٢١)	عدد ونسبة أفراد العينة البحثية المتبنين والغير متبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٣
جدول (٤-٢٢)	قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على الفئات العمرية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٤
جدول (٤-٢٣)	قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على المستوى التعليمي للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٥
جدول (٤-٢٤)	قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على فئات الحيازة الزراعية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٦
جدول (٤-٢٥)	قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على نوع ملكية الحيازة الزراعية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٧
جدول (٤-٢٦)	قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على فئات المنطقة المطرية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٨

رقم الجدول	إسم الجدول	الصفحة
٦٩	جدول (٢٧-٤) قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على فئات المنطقة الجغرافية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٦٩
٧٠	جدول (٢٨-٤) قيمة اختبار مربع - كاي المحسوبة ومدى معنويتها على فئات الاشتراك في المشروع للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.....	٧٠
٧٣	جدول (٢٩-٤) عدد ونسبة المزارعين الغير متبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية.....	٧٣
٧٤	جدول (٣٠-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي ومحراث رجل البطة.....	٧٤
٧٥	جدول (٣١-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالاسمدة الكيماوية.....	٧٥
٧٦	جدول (٣٢-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالبذارة.....	٧٦
٧٧	جدول (٣٣-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة.....	٧٧
٧٨	جدول (٣٤-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة.....	٧٨
٧٩	جدول (٣٥-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بمبيدات الاعشاب.....	٧٩
٨٠	جدول (٣٦-٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالحصاد الالي والمدحلة.....	٨٠
٨٢	جدول (٣٧-٤) مصادر المخاطرة مرتبة حسب درجة خطورتها من قبل المزارعين أفراد العينة البحثية.....	٨٢
٨٣	جدول (٣٨-٤) اساليب السيطرة على المخاطرة مرتبة حسب فعاليتها من قبل المزارعين أفراد العينة البحثية.....	٨٣
٨٥	جدول (٣٩-٤) مقارنة درجة الخطورة لمصادر المخاطرة كما يرتئها أفراد العينة مصنفيين إلى ثلاث مجموعات تبعا لمناطق الدراسة الجغرافية.....	٨٥

المصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول
٨٦	جدول (٤-٤٠) اختبار كروسكال - والس لمقارنة درجة خطورة مصادر المخاطرة كما يرتئها أفراد العينة بين كل زوج من مجموعات المزارعين الشلات في مناطق الدراسة الجغرافية	٤٠
٩٠	جدول (٤-٤١) مقارنة مدى فعالية اساليب الحد من المخاطرة كما يرتئها أفراد العينة ممنطين إلى شلات مجموعات تبعاً لمناطق الدراسة الجغرافية	٤١
٩١	جدول (٤-٤٢) اختبار كروسكال - والس لمقارنة مدى فعالية أساليب الحد من المخاطرة كما يرتئها أفراد العينة بين كل زوج من مجموعات المزارعين الشلات في مناطق الدراسة الجغرافية	٤٢

## قائمة الملاحق

رقم الملحق	إسم الملحق	الصفحة
الملحق (١)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفيين إلى فئات عمرية	١١٠
الجدول (م-١)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين إلى فئات عمرية	١١١
الجدول (م-٢)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنفيين حسب مستواهم التعليمي	١١٢
الجدول (م-٣)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين حسب مستواهم التعليمي	١١٣
الجدول (م-٤)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين حسب مستواهم التعليمي	١١٤
الجدول (م-٥)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاصناف المحسنة مصنفيين حسب مستواهم التعليمي	١١٥
الجدول (م-٦)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الزراعة المبكرة مصنفيين حسب مستواهم التعليمي	١١٦
الجدول (م-٧)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفيين حسب مساحة حيازاتهم الزراعية	١١٧
الجدول (م-٨)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنفيين حسب مساحة حيازاتهم الزراعية	١١٨
الجدول (م-٩)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفيين حسب نوع ملكية الحيازة الزراعية	١١٩

رقم الملحق	إسم الملحق	الصفحة
الجدول (م-١٠)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الزراعة المبكرة مصنفيين حسب نوع ملكية الحيازة الزراعية.	١٢٠
الجدول (م-١١)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنفيين حسب المنطقة المطرية.	١٢١
الجدول (م-١٢)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الأسمدة الكيماوية مصنفيين حسب المنطقة المطرية.	١٢٢
الجدول (م-١٣)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام البذار مصنفيين حسب المنطقة المطرية.	١٢٣
الجدول (م-١٤)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الأصناف المحسنة مصنفيين حسب المنطقة المطرية.	١٢٤
الجدول (م-١٥)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الأسمدة الكيماوية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية.	١٢٥
الجدول (م-١٦)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام البذار مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية.	١٢٦
الجدول (م-١٧)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.	١٢٧
الجدول (م-١٨)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.	١٢٨
الجدول (م-١٩)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الأسمدة الكيماوية مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.	١٢٩
الجدول (م-٢٠)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام البذار مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.	١٣٠

رقم الملحق	إسم الملحق	الصفحة
الجدول (م-٢١)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الأصناف المحسنة مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.	١٣١
الجدول (م-٢٢)	عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الزراعة المبكرة مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.	١٣٢
الملحق (٢)		١٣٣
جدول (م-١-٢)	المحافظات والقرى في كل محافظة وعدد المزارعين أفراد العينة البحثية.	١٣٤
الملحق (٣)		١٣٥
استبانة الدراسة		١٣٦



## الملخص

استهدفت هذه الدراسة تحديد الخصائص الاقتصادية والاجتماعية لمزارعي العدس والحمص، وايجاد العلاقة بين هذه الخصائص وتبني التكنولوجيا الموصى بها من قبل المشروع، بالإضافة إلى تحديد المعوقات التي تقف أمام تبني التكنولوجيا الموصى بها في زراعة هذين المحصولين كما يرتثيها مزارعو العدس والحمص أنفسهم، كما استهدفت هذه الدراسة تحديد مصادر المخاطرة وأساليب ادارتها لمزارعي العدس والحمص في الاردن، وايجاد الفروقات المعنوية في درجة الخطورة لكل مصدر من مصادر المخاطرة، وفعالية كل اسلوب، وذلك بعد تصنيف أفراد العينة إلى ثلاث مجموعات حسب المنطقة الجغرافية .

تكون مجتمع الدراسة من مزارعي العدس والحمص في المناطق البعلية الثلث التي تم اختيارها من قبل مشروع البقليات لتنفيذ المشاهدات فيها. وتعتبر هذه المناطق المنتج الرئيسي لمحصولي العدس والحمص في الاردن، وهذه المناطق هي منطقة الشمال ممثلة في محافظة اربسد، ومنطقة الوسط ممثلة في محافظة عمان، ومنطقة الجنوب ممثلة في محافظة الكسرك. وقد بلغ عدد أفراد العينة البحثية ٢١٠ مزارعا من مزارعي العدس والحمص مصنفيين إلى ثلاث مجموعات تبعا للمنطقة الجغرافية والاشتراك في نشاطات المشروع. تضمنت المجموعة الاولى المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات، وتضمنت المجموعة الثانية المزارعين الذين حضروا أيام حقل، وتضمنت المجموعة الثالثة المزارعين الذين لم يشتركوا في نشاطات المشروع.

لقد تم جمع البيانات المطلوبة بطريقة المقابلة الشخصية باستخدام استبانة صممت خصيصا لاغراض هذه الدراسة .

وقد استخدمت مقاييس احصائية مختلفة في التحليل الوصفي لهذه الدراسة، بالإضافة إلى استخدام اختبار مربع - كاي، واختبار كروسكال - والس غير المعلمي في التحليل الاحصائي لهذه الدراسة.

وقد اظهرت الدراسة النتائج التالية:

- ١ - تبين ان ٨٦% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع يرغبون بالاشتراك في مزيد من المشاهدات.
- ٢ - تبين ان ٨٣% من المزارعين الذين اشتركوا في أيام حقل مع المشروع يرغبون بحضور المزيد من أيام الحقل، و٩٠% منهم يرغبون بالاشتراك في المشاهدات.
- ٣ - تبين ان الاسبدة الكيماوية كانت أكثر عناصر التكنولوجيا استخداما من قبل المزارعين تلاح الالمناف المحسنة ثم استعمال المحراث رجل البطة ثم الزراعة المبكرة ثم استعمال المحراث الالزميلي فاستخدام البذارة.
- ٤ - بلغت نسبة المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة باستعمال المحراث الالزميلي ٢٩% وكان ٨٥% من المتبنين قد اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل.
- ٥ - بلغت نسبة المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة باستعمال محراث رجل البطة ٤٥% وكان ٨٠% من هؤلاء المتبنين قد اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل.
- ٦ - بلغت نسبة المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة باضافة الاسبدة الكيماوية ٦٠% وكان ٧٣% من هؤلاء المتبنين قد اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل.
- ٧ - بلغت نسبة المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة باستعمال البذارة ٢١% وكان ٩٣% من هؤلاء المتبنين قد اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل.

- ٨ - بلغت نسبة المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة باستعمال الأسمدة المحسنة ٥٩% وكان ٨٢% من هؤلاء المتبنين قد اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل.
- ٩ - بلغت نسبة المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة ٤٤% وكان ٧٤% من هؤلاء المتبنين قد اشتركوا في مشاهدات وأيام حقل.
- ١٠ - هناك علاقة معنوية بين العمر، المستوى التعليمي، حجم الحيازة الزراعية، نوع ملكية الحيازة الزراعية، المنطقة الجغرافية، المنطقة المطرية، الاشتراك مع المشروع وبين نسبة تبني المزارعين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.
- ١١ - تبين أن ٥٠% من المزارعين لم يتبنوا استعمال المحراث الآزميلي أو محراث رجل البطة أو الاثنين معا وعزى ٧١% منهم أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم.
- ١٢ - تبين أن ٤٠% من المزارعين لم يتبنوا استعمال الأسمدة الكيماوية وعزى ٧٤% منهم أسباب عدم التبني إلى ارتفاع كلفتها.
- ١٣ - تبين أن ٧٩% من المزارعين لم يتبنوا استعمال البذارة وعزى ٦١% منهم أسباب عدم التبني إلى ارتفاع الكلفة، و٦٤% إلى عدم توفرها.
- ١٤ - تبين أن ٤١% من المزارعين لم يتبنوا الأسمدة المحسنة وعزى ٨٤% منهم أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها، و٥٢% إلى ارتفاع أسعارها.
- ١٥ - تبين أن ٥٦% من المزارعين لم يتبنوا الزراعة المبكرة وعزى ٨٥% منهم أسباب عدم التبني إلى أنها تؤدي إلى زيادة الأعشاب في الحقل، و٦٠% إلى عدم القناعة.

- ق -

١٦- تبين أن مصادر المخاطرة التي تحتل الصدارة وتحظى باهتمام المزارعين هي الأمطار، وعدم توفر الأيدي العاملة، وأسعار وتكاليف المدخلات، والزراعة المبكرة، وعدم توفر الحصاد الآلي والمدخلات في الوقت المناسب، والصقيع ودرجات الحرارة المتدنية وتدني أسعار المنتج.

١٧- تبين أن الدورة الزراعية، والاحتياطي النقدي، واستخدام التكنولوجيا الحديثة، وتوفير مصادر دخل أخرى، وتنوع المحاصيل من أكثر الأساليب التي يتبعها المزارعون. وأن توفر المدخلات من قبل الدولة، ودعم الحكومة المباشر للمدخلات، والارشاد الزراعي هي من أهم الأساليب التي يطلبونها من الحكومة.

١٨- وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الثلاث من حيث درجة الخطورة لكل من مصادر المخاطرة التالية: الأمطار، توفر المدخلات في الوقت المناسب، أسعار المنتجات، الأمراض والحشرات، استخدام التكنولوجيا، المرشد الزراعي، الحريق، السرقة، رأي أفراد العاشلة.

١٩- وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الثلاث من حيث الفعالية لكل من الأساليب التالية: توفر المدخلات عن طريق الحكومة، الدورة الزراعية، احتياطي نقدي، الارشاد الزراعي، استخدام تكنولوجيا حديثة، مصادر دخل أخرى، تنوع الأنشطة المزرعية، النمط الزراعي.

## الفصل الأول

### المقدمة :

يعتبر العدس والحمص من المحاصيل البقولية الهامة من الناحيتين الزراعية والغذائية، فهما من المحاصيل القادرة على تثبيت النيتروجين الجوي في التربة بواسطة العقد البكتيرية التي توجد على جذورها، مما يؤكد ضرورة استخدامها ضمن الدورة الزراعية، أما أهميتها من الناحية الغذائية فإن بذور العدس والحمص تحتوي على نسبة عالية من البروتين تصل إلى ٢٥% و ١٨،٦% على التوالي (١). لذا، فهي مادة غذائية هامة ويمكن ان تسد جزءا من حاجة الجسم من البروتينات، وفي الاردن يدخل العدس والحمص في وجبات عديدة تعتبر من الوجبات الشعبية في كثير من المناطق وخاصة الريفية منها، كما ان تبين هذه المحاصيل وخاصة العدس يعتبر غذاء علفي غني بالبروتينات للحيوانات.

تشير الإحصاءات الى ان المساحة المزروعة بالعدس والحمص في تناقص تدريجي، حيث يبين الجدول (١-١) ان متوسط المساحة المزروعة بالعدس خلال الفترة ١٩٧٤-١٩٨٢ بلغ ١٣٨٢٢٢ دونم، في حين بلغ متوسط المساحة المزروعة بالحمص خلال نفس الفترة ٣٣٠٣٣ دونم (٢). وفي المقابل يبين الجدول (٢-١) ان متوسط المساحة المزروعة بالعدس خلال الفترة ١٩٨٣-١٩٩١ بلغ ٥٠٠٠٠ دونم، بينما بلغ متوسط المساحة المزروعة بالحمص خلال نفس الفترة ١٥٦٥٠ دونم (٣).

ويعزى هذا التناقص إلى العديد من الاسباب اهمها الانتاجية المتدنية لهذين المحصولين نتيجة لاستخدام اصناف غير محسنة واساليب تقليدية غير متطورة في الزراعة، كما ان ارتفاع تكاليف الحصاد اليدوي وعدم توفر الايدي العاملة كانت من اهم الاسباب التي ادت الى تناقص المساحة المزروعة، حيث تشكل

تكاليف الحصاد اليدوي نسبة تتراوح بين ٥٤% الى ٦١% من قيمة تكلفة الانتاج الكلية (٤).

وللد من هذا التدهور في زراعة هذين المحصولين تم تطوير اساليب حديثة من قبل الباحثين في مشروع تحسين ومكننة البقوليات الغذائية خلال المرحلة الاولى والثانية لاستخدامها من قبل مزارعي العدس والحمص وإحلالها بسد لا من الاساليب التقليدية المستخدمة مما يؤدي إلى زيادة الانتاجية ومن ثم زيادة العائد الصافي الذي يحصل عليه المزارع. كما هدف المشروع في مرحلته الثالثة إلى نقل الاساليب الحديثة التي تم تطويرها من قبل المشروع الى مزارعي العدس والحمص في المناطق البعلية في الاردن، بالإضافة الى اجراء دراسات ميدانية تبحث في مدى تبني التكنولوجيا الموصى بها في زراعة هذين المحصولين، وبالتالي جاءت هذه الدراسة لتخدم هذا الغرض من خلال تحديد العوامل التي تؤثر في عملية التبني كالمخاض الذاتية والاجتماعية والاقتصادية للمتبنين، بالإضافة الى تحديد العوامل المؤثرة في سرعة تقبل واستجابة الفلاحين للتجديد.

#### المشكلة البحثية :

يعزى تناقص المساحة المزروعة بمحصولي العدس والحمص في الاردن الى عزوف كثير من المزارعين عن زراعتها مع مرور الزمن، نتيجة لانخفاض الانتاج والعائد الصافي. ويعود السبب في ذلك إلى استخدام الطرق والاساليب التقليدية غير المتطورة في زراعة هذين المحصولين. وبما ان العدس والحمص من المحاصيل التي تزرع بشكل رئيسي في المناطق المطرية فإن نجاحها يتوقف على كميات وتوزيع الامطار ومدى توفر المدخلات وعلى اثمانها. وهذا بدوره يؤدي الى زيادة المخاطرة عند زراعة هذين المحصولين مما يجعل المزارعين يعملون على الاقلال من حدة المخاطرة باستخدام مدخلات محدودة في الزراعة. لذلك قام مشروع البقوليات الغذائية بتطوير مجموعة من التقنيات التي يمكن أن تستخدم في

زراعة هذين المحصولين تتناسب وظروف الاردن المحلية ثم قام المشروع بخطوات عملية لنقلها الى المزارع الاردني لتبنيها .

الجدول (١-١) تطور المساحة المزروعة والانتاج والانتاجية لمحاصيل العدس والحمص في المناطق المرتفعة في الاردن خلال الفترة (١٩٧٤-١٩٨٢)

الحمص			العدس			المحصول
الانتاجية كغم/دونم	الانتاج (طنن)	المساحة (دونم)	الانتاجية كغم/دونم	الانتاج (طنن)	المساحة (دونم)	السنة
٧٣	٩١٠٠	١٢٤٩٠٠	١٤٥	٣١٤٠٠	٢١٥٦٠٠	١٩٧٤
٢٨	١٠٠٠	٣٥٩٠٠	٣٥	٥٢٠٠	١٤٨٥٠٠	١٩٧٥
٢٦	٤٠٠	١٦٣٠٠	٤١	٩٤٠٠	٢٢٩٧٠٠	١٩٧٦
٤٤	٦٠٠	١٣٦٠٠	٤٥	٦٠٠٠	١٣٤٥٠٠	١٩٧٧
٣٢	٤٠٠	١٢٥٠٠	٥٨	٨٤٠٠	١٤٤١٠٠	١٩٧٨
١٥	٤٠٠	٢٦١٠٠	١١	٨٠٠	٧٢٥٠٠	١٩٧٩
٥٩	١٧٠٠	٢٨٥٠٠	٧٣	٦٣٠٠	٨٦٣٠٠	١٩٨٠
٧٢	١٤٠٠	١٩٥٠٠	٧٥	٧٩٠٠	١٠٥٠٠٠	١٩٨١
٧٤	١٥٠٠	٢٠٠٠٠	٧٥	٨٠٠٠	١٠٧٨٠٠	١٩٨٢
٤٧	١٨٣٣	٣٣٠٣٣	٦٢	٩٢٦٧	١٣٨٢٢٢	المعدل

المصدر: المملكة الاردنية الهاشمية، دائرة الإحصاءات العامة "النشرة الإحصائية السنوية"، عمان (١٩٧٤-١٩٨٢).

الجدول (٢-١) تطور المساحة المزروعة والانتاج والانتاجية لمحاصيل العدس والحمص في المناطق المرتفعة في الاردن خلال الفترة (١٩٨٣-١٩٩١)

الحمص			العدس			المحصول
الانتاجية كغم/دونم	الانتاج (طنن)	المساحة (دونم)	الانتاجية كغم/دونم	الانتاج (طنن)	المساحة (دونم)	السنة
٧٨	٢٩٠٠	٢٨٠٠٠	٩٥	٨٤٠٠	١٠٨٠٠٠	١٩٨٣
٤٦	٦١٠	١٣٢٠٠	٥١	٢٥٠٠	٤٨٥٠٠	١٩٨٤
٥٥	١٦٠٠	٢٩٠٠٠	٧١	٤١٠٠	٥٨٠٠٠	١٩٨٥
٣٥	٥٥٨	١٥٨٠٠	٥٦	١٨٠٠	٣٢٣٠٠	١٩٨٦
٧٤	١٢٠٠	١٦٢٠٠	١٠٢	٥٢٠٠	٥١٠٠٠	١٩٨٧
١٠٧	١٨٠٠	١٦٨٠٠	١٢٢	٦٥٠٠	٥٣٠٠٠	١٩٨٨
٧٤	١٢٤	١٧٠٠	٥١	١٦٠٠	٣١٧٠٠	١٩٨٩
٦٤	٣٤١	٥٣٠٠	٩٥	٤١٠٠	٤٣٠٠٠	١٩٩٠
٩٨	١٤٤٩	١٤٨٥٠	٤٩	١١٨٤	٢٤٧٥١	١٩٩١
٧٠	١١٧٦	١٥٦٥٠	٧٧	٣٩٣٢	٥٠٠٠٠	المعدل

المصدر: المملكة الاردنية الهاشمية، دائرة الإحصاءات العامة "النشرة الإحصائية السنوية"، عمان (١٩٨٣-١٩٩١).

ومن هنا فإن هذا البحث يهدف إلى دراسة مدى تبني المزارعين للتكنولوجيا التي أوصى بها المشروع، بالإضافة إلى التعرف على مصادر المخاطرة وكيفية إدارتها لدى مزارعي العدس والحمص.

#### اهداف الدراسة :

١ - تحديد الخصائص الاقتصادية والاجتماعية لمزارعي العدس والحمص، وإيجاد العلاقة بين هذه الخصائص وتبني المزارعين للتكنولوجيا التي أوصى بها المشروع.

٢ - تحديد المعوقات التي تقف أمام تبني التكنولوجيا الموسمية بها في زراعة هذين المحصولين كما يراها مزارعو العدس والحمص أنفسهم.

٣ - تحديد مصادر المخاطرة لمزارعي العدس والحمص في الأردن.

٤ - تحديد أساليب إدارة المخاطرة لمزارعي العدس والحمص في الأردن.

٥ - تحديد الفروقات المعنوية في درجة الخطورة لكل مصدر من مصادر المخاطرة وذلك بعد تصنيف أفراد العينة إلى ثلاث مجموعات حسب المنطقة الجغرافية.

٦ - تحديد الفروقات المعنوية من حيث الطعالية لكل أسلوب من أساليب إدارة المخاطرة وذلك بعد تصنيف أفراد العينة إلى ثلاث مجموعات حسب المنطقة الجغرافية.

#### اهداف مشروع تحسين ومكننة البقوليات الغذائية :

بدأ مشروع البقوليات الغذائية في كلية الزراعة/الجامعة الأردنية نشاطه في بداية كانون ثاني لعام ١٩٨١ بالتعاون مع المركز الدولي للبحوث والتنمية الكندي IDRC ، وتتلخص اهداف المشروع بما يلي:- (٥)



١ - دراسة الجوانب المختلفة للمشاكل التي تواجه المحاصيل البقولية بهدف ايجاد الحلول المناسبة لها. كايجاد اصناف جديدة من العدس والحمص ذات الانتاجية العالية والصفات النوعية الجيدة، وتحديد الوقت الامثل للزراعة، والكثافة المثلى للنباتات في وحده المساحة كذلك الاساليب المناسبة لتجهيز الارض.

٢ - دراسة التسميد بأنواعه وأثره على انتاجية هذه المحاصيل.

٣ - محاولة ايجاد اساليب للحصاد الالي.

٤ - التعرف على دور البقوليات وأثرها في الدورة الزراعية.

٥ - التوصل الى مجموعة من التوصيات تساعد المزارع على زيادة الانتاجية والعائد الصافي من زراعة هذه المحاصيل الهامة، ومن ثم نقل هذه التوصيات الى المزارع لاستخدامها في زراعة العدس والحمص من خلال تنفيذ المشاهدات وتنظيم أيام حقل في حقول المزارعين.

٦ - اجراء دراسات ميدانية للحالة الاجتماعية والاقتصادية لمزارعي العدس والحمص والمصعوبات التي تواجه زراعة هذه المحاصيل بالإضافة الى دراسة تبين مدى تبني مزارعي العدس والحمص للتكنولوجيا الموصى بها.

وقد قام الباحثون في المشروع بالعديد من الابحاث والدراسات من أجل تحقيق الاهداف السالفة الذكر خلال ثلاث مراحل زمنية كما يلي:-

#### ١ - المرحلة الأولى:

استمرت هذه المرحلة لمدة ثلاث سنوات منذ بداية عام ١٩٨١ وحتى نهاية عام ١٩٨٣ .

قام المشروع في هذه المرحلة بتغطية الابحاث المتعلقة بمحصولي العدس والحمص حيث تم عمل مجموعات للاصناف والسلاطات

المحلية من أجل الحفاظ عليها واستعمالها لتحسين هذه المحاصيل نظرا لما لها من صفة التأقلم مع البيئة المحلية ومع رغبات المستهلكين، وبالفعل قام الباحثون في المشروع بإجراء تهجينات بين بعضها وبين بعض السلالات المدخلة ذات الصفات الانتاجية والنوعية المميزة. كما تطرقت اهداف المشروع ايضا الى معرفة افضل الاساليب الزراعية من حيث موعد الزراعة، كثافة الزراعة، طرق الزراعة، التسميد، استعمال مبيدات الاعشاب(٦). كما قام المشروع بإجراء دراسات ميدانية لزراعة العدس والحمص استطاع من خلالها توثيق الاساليب الزراعية المتبعة في الاردن والتعرف على المشاكل التي تواجه زراعة هذين المحصولين(٧).

## ٢ - المرحلة الثانية:

استمرت هذه المرحلة لمدة ثلاث سنوات منذ بداية عام ١٩٨٤ وحتى نهاية عام ١٩٨٦ .

قام المشروع خلال هذه المرحلة بالاستمرار في العمليات التي قام بها خلال المرحلة الاولى كالتقييم لاساليب الحصاد الالي لهذه المحاصيل والتسميد، ومبيدات الاعشاب وموعد الزراعة، كثافة الزراعة وغيرها(٨). وكان من اهم القضايا التي شملها نشاط المشروع في هذه المرحلة هي تطوير الاصناف والسلالات بهدف ايجاد السلالة الملائمة ذات الصفات الانتاجية والنوعية الجيدة لمحصولي العدس والحمص من خلال برامج التربية والتحسين الوراثي، كذلك دراسة مدى مقاومة العدس لظروف الجفاف، وتقييم زراعة الحمص المبكره(٩).

وفي نهاية هذه المرحلة تمت الدعوة من قبل المشروع إلى ندوة كان هدفها وضع استراتيجية وتصور لكيفية نقل النتائج الى المزارع وسبل اختيار المزارعين المتعاونين وكافة القضايا التي تتصل بموضوع نقل التكنولوجيا، وقد شارك في هذه الندوة ممثلين من الجامعة الاردنية ووزارة الزراعة والمؤسسات الزراعية الاخرى(١٠).

يعتبر الموسم الزراعي ١٩٨٧-١٩٨٨ عاما هاما في مسيرة مشروع تحسين البقوليات نظرا لانه تركز على نقل النتائج الى المزارع وذلك بإجراء مشاهدات في حقول المزارعين وتنظيم أيام الحقل في مناطق الاردن المختلفة ، حيث توصل المشروع في مرحلته الاولى والثانية الى تطوير طرق وآساليب حديثة في زراعة محاصيل العدس والحمص والنبث اوصى المشروع باستخدامها وهذه التوصيات هي:- (١١)

١ - تجهيز الأرض للزراعة :

تجهيز الأرض للزراعة باستخدام المحراث الازميلي اولاً ثم محراث رجل البطة قبل الزراعة مباشرة .

٢ - الزراعة :

تستخدم بذارة الحبوب في عملية الزراعة والتسميد .

٣ - معدل البذار :

١٢ كغم/دونم لمحصول العدس وذلك في المناطق ذات معدل الامطار المرتفع (فوق ٣٠٠ ملم/سنويا) و ٨ كغم/دونم للمناطق ذات معدل الامطار المنخفض (٢٥٠-٣٠٠ ملم/سنويا) اما الحمص فيوصى باستخدام ١٢ كغم/دونم للزراعة الشتوية ، و ٩ كغم/دونم للزراعة الربيعية المبكرة .

٤ - التسميد :

يضاف السماد لكلا المحصولين بمعدل ١٠ كغم/دونم من سماد فوسفات الامونيوم الثنائي (DAP) ، وذلك أثناء الزراعة بواسطة البذارة .

٥ - موعد الزراعة :

- العدس: يوصى بالزراعة المبكرة وذلك ابتداء من شهر تشرين أول وحتى منتصف كانون الثاني.

- الحمص: وهناك موعدان للزراعة :

١- الزراعة الشتوية : تستخدم اصناف ذات انتاجية عالية ومقاومة

للفحة (الاسكوكيتا) مثل (جبيهة ٢) وذلك في شهر تشرين أول.  
ب- الزراعة الربيعية المبكرة: وذلك من منتصف كانون ثاني وحتى  
منتصف شباط باستخدام صنف (جبيهة ١) وفي هذا الموعد تقل  
فرصة تعرض المحصول بإصابته بالفحة.

#### ٦ - مقاومة الاعشاب:

استخدام مبيدات الاعشاب ذات الاوراق الرفيعة والعريضة  
التي تضاف قبل الانبات وخاصة في حقول يتم زراعتها مبكرا، أو  
اجراء العملية يدويا.

٤٢٠٢٤٢

#### ٧ - الحصاد:

إذا كانت الارض مدحولة ومستوية وخالية من الحجارة  
نتيجة الدحل هيتم حصاد العدس فيها باستخدام المنجل الجانبي  
المزدوج الشفرات الذي يركب على الجرار وذلك عندما تكون  
النباتات ممفرة طرية والقرون ناشجة ولكن غير جافة. ثم يجمع  
المحصول ويدرس باستخدام الدراسة الميكانيكية.  
أما محصول الحمص فيمكن حصاده بواسطة حصادة الحبوب وذلك  
في مرحلة الجفاف الكامل للمحصول أو باستعمال المنجل الذي سبق  
الإشارة إليه في حصاد العدس. ولضمان نجاح عملية الحصاد لكلا  
المحصولين ينصح بدحل الارض بعد الزراعة مباشرة.

#### ٣ - المرحلة الثالثة:

استمرت هذه المرحلة لمدة ثلاث سنوات منذ عام  
(١٩٨٩-١٩٩١):

ركز المشروع في هذه المرحلة بشكل رئيسي على نقل  
التكنولوجيا الى مزارعي العدس والحمص في ثلاث مناطق رئيسية في  
المملكة (شمال- وسط - جنوب) ممثلة في ثلاث محافظات هي اربد  
وعمان والكرك على التوالي، والتي تعتبر المناطق الرئيسية  
المنتجة لمحصولي العدس والحمص في الاردن. ونهذت هذه المرحلة  
بالتعاون مع المركز الوطني للبحوث ونقل التكنولوجيا في وزارة  
الزراعة من خلال تنفيذ المشاهدات وتنظيم أيام الحقول (١٢).

ولقد كانت المشاهدات نوعين هما :

١ - مشاهدات الحد الأدنى من المدخلات:

وفيها تم استعمال مدخلين فقط من المدخلات هما الصنف المحسن والتسميد بحيث يقوم المزارع بالزراعة باتتباع الاسلوب التقليدي.

٢ - مشاهدات الحزمة الكاملة :

وفيها تم اتباع اسلوب متكامل في انتاج العدس والحمص شمل اعداد الارض للزراعة بواسطة المحراث الازميلي ثم محراث رجل البطة ، واستعمال الصنف المحسن، وتسميد المحصول بالكميات والاسمدة الموصى بها، والزراعة بالبذارة في السوكت المناسب باستعمال معدل البذار الامثل ومن ثم الحصاد الالي.

وقد تم مقارنة انتاج مشاهدات العدس والحمص باتتباع اسلوب الحزمة الكاملة بالانتاج الذي حصل عليه المزارع باتتباع اسلوبه التقليدي خلال المواسم الاربعة التي نفذت فيها المشاهدات (وهذه المواسم هي الموسم ١٩٨٧ - ١٩٨٨ والموسم ١٩٨٨ - ١٩٨٩ والموسم ١٩٨٩ - ١٩٩٠ والموسم ١٩٩٠ - ١٩٩١) وفي الثلث مناطق التي تم اختيارها لتنفيذ المشاهدات فيها (وهذه المناطق هي شمال - وسط - جنوب المملكة). وقد اظهرت النتائج ان معدل انتاجية الدونم بالنسبة لمحصول العدس عند تطبيق اسلوب مشاهدات الحزمة الكاملة خلال المواسم الاربعة التي تم تنفيذ المشاهدات فيها وفي المناطق الثلث (اي المعدل العام لانتاجية الدونم لجميع مشاهدات الحزمة الكاملة التي نفذت خلال المواسم الاربعة وفي المناطق الثلث) قد بلغ ٧٠ كغم/دونم، في حين اظهرت النتائج ان معدل انتاجية الدونم بالنسبة لمحصول العدس عند اتباع الاسلوب التقليدي في الزراعة خلال المواسم الاربعة وفي المناطق الثلث قد بلغ ٥٥ كغم/دونم. مما سبق يتبين تفوق معدل الانتاجية لمحصول العدس باتتباع اسلوب الحزمة الكاملة في الزراعة على معدل الانتاجية بالطريقة التقليدية.

كذلك اظهرت النتائج ان معدل انتاجية الدونم بالنسبة لمحصول الحمص عند تطبيق اسلوب مشاهدات الحزمة الكاملة خلال المواسم الاربعة التي نفذت مشاهدات الحمص فيها وفي المناطق الثلاث قد بلغ ٧٥ كغم/دونم، في حين اظهرت النتائج ان معدل انتاجية الدونم بالنسبة لمحصول الحمص عند اتباع الاسلوب التقليدي في الزراعة خلال المواسم الاربعة وفي المناطق الثلاث قد بلغ ٥٠ كغم/دونم، ويتبين مما سبق تفوق معدل الانتاجية لمحصول الحمص باتباع اسلوب الحزمة الكاملة في الزراعة على معدل الانتاجية بالاسلوب التقليدي.

كذلك اظهرت النتائج ان معدل تكاليف انتاج الدونم بالنسبة لمحصول العدس عند اتباع اسلوب الحزمة الكاملة في الزراعة على اساس الاسعار الفعلية والسائدة عند اجراء عمليات الزراعة والعمليات الانتاجية الاخرى في الموسم الزراعي ١٩٩٠ - ١٩٩١ بلغ ١٦,٥ دينار/دونم باعتبار ان الحصاد يتم بالمقص الاتي، في حين بلغ معدل تكاليف انتاج الدونم بالنسبة لمحصول العدس عند اتباع الاسلوب التقليدي في الزراعة ٢١ دينار/دونم باعتبار ان الحصاد يتم يدويا.

اما بالنسبة لمحصول الحمص فقد اظهرت النتائج ان معدل تكاليف انتاج الدونم عند اتباع اسلوب الحزمة الكاملة في الزراعة بلغ ١٨ دينار/دونم باستعمال المقص الاتي للحصاد، في حين بلغ معدل تكاليف انتاج الدونم عند اتباع الاسلوب التقليدي في الزراعة ٢١,٥ دينار/دونم باستعمال الحصاد اليدوي.

كما استمر المشروع في هذه المرحلة بتنفيذ برنامج اكثار بذور الاصناف المحسنة والتي طورها المشروع، وذلك في حقول محطات وزارة الزراعة. كما تعاون المشروع مع المنظمة التعاونية في تنفيذ برنامج اكثار عن طريق التعاقد مع المزارعين (١٣).

كما قام المشروع باجراء دراسات اجتماعية اقتصادية الغرض منها التعرف على مدى تبني المزارعين للتكنولوجيا التي طورها المشروع وبين مزاياها من خلال المشاهدات (١٤).

## الفصل الثاني

### ١ استعراض المرجعي

تمهيد :

يتناول هذا الفصل عرضاً للأدبيات المتعلقة بموضوع انتشار وتبني التكنولوجيا الحديثة، كذلك مراجعة للدراسات والبحوث في مجال نقل وتبني التكنولوجيا الحديثة، كما يتناول موضوع المخاطرة وأنواعها.

### انتشار وتبني التكنولوجيا الحديثة :

هناك عمليتان مترابطتان تتداخلان في نقل وتوصيل التكنولوجيا الحديثة من مصادرها حتى قبولها وتبنيها النهائي من قبل المزارعين، وهاتان العمليتان هما عملية الانتشار، وعملية التبني (١٥).

تعرف عملية الانتشار طبقاً لروجرز (١٦) بأنها انتقال التكنولوجيا الحديثة من مصادرها الأصلية إلى الذين يستعملونها في النهاية أي الذين يتبنونها.

أما عملية التبني فيعرفها روجرز (١٦، ٢١٩) بأنها العملية العقلية التي يمر فيها الفرد منذ سماعه عن التكنولوجيا الحديثة لأول مرة حتى تبنيها النهائي.

وقد قسم ليونبرغر (١٧) عملية التبني إلى خمس مراحل هي:

- ١ . الوعي أو التنبه : حيث يسمع الفرد عن التكنولوجيا الحديثة ولكن تنقصه المعلومات اللازمة لفهمها وإدراكها.
- ٢ . الاهتمام بزيادة المعرفة : ويصبح الفرد في هذه المرحلة شغوفاً مهتماً بالتكنولوجيا فيبحث عن معلومات جديدة عنها.
- ٣ . التقييم وتحديد الموقف من التكنولوجيا الحديثة : وفي هذه المرحلة يقوم الفرد بتطبيق ذهنه للتكنولوجيا الحديثة

الحاضرة وما يتوقعه في المستقبل، ثم يصدر قراره إما بتجربتها أو بصرف النظر عنها.

٤ . التجريب: وهنا يحاول الفرد استخدام التكنولوجيا أو اجرائها على نطاق ضيق ليتثبت من صلاحيتها وامكانية استخدامها في حقله وتحت ظروفه المحلية .

٥ . التبنّي: وفي هذه المرحلة الاخيرة تستخدم التكنولوجيا في نطاق واسع، وتصبح جزءا من خبرات المزارع وعادة من عاداته التنفيذية.

#### العوامل المؤثرة على عملية التبنّي:

لقد لخص اسماعيل (١٨) العوامل التي قد تؤثر على عملية تبني المزارعين للتكنولوجيا الحديثة كما يلي:

#### ١. عوامل اجتماعية وثقافية :

١ . كلما كانت القيم والتقاليد السائدة في المجتمع لا تقبل التجديد، زادت درجة احتمال رفض التكنولوجيا الحديثة .

٢ . كلما اتسع نطاق الاتصالات الاجتماعية زاد احتمال تقبل الافكار الجديدة .

٣ . كلما ارتفعت مكانة الفرد الاجتماعية زادت فرصة تبنيه وتقبله للجدید .

٤ . كما أن لسلاسة تأثيرا سلبيا أو ايجابيا على استجابة الفرد للتكنولوجيا الحديثة، وللجماعة المرجعية أيضا دورا هاما في التأثير على سلوكية الافراد وطريقة تصرفهم ويقصد بالجماعة المرجعية الاشخاص الذين يعود الفرد إليهم للمشورة عند اتخاذ قرار ما، وهم ذوي الرأي في منطقتهم، الاشخاص كبار السن، المرشد الزراعي وغيرهم .



ب. عوامل شخصية :

- ١ . كلما ارتفع مستوى تعليم الفرد، ازداد احتمال تقبله واستجابته للتكنولوجيا الحديثة .
- ٢ . الأفراد الشباب ومتوسطو السن أكثر استعدادا وتقبلا للجديد من الأفراد كبار السن .
- ٣ . إن عضوية الفرد ومشاركته الايجابية في نشاط المنظمات المختلفة ذو أثر ايجابي على تقبله للجديد .
- ٤ . إن الفرد المتخصص في مهنة الزراعة يكون أكثر تقبلا للجديد في هذه المهنة من غير المتخصص .
- ٥ . وهناك عوامل شخصية كالذكاء وطموح الفرد وحالته الصحية وقدرته الجسمانية التي لها أثر في تقبل الجديد .

ج. عوامل اقتصادية :

- ١ . الفرد ذو الدخل المحدود أقل ميلا لتقبل التكنولوجيا الحديثة من الفرد ذو الدخل المرتفع .
- ٢ . كلما زاد حجم المزرعة ازداد احتمال تقبل وتبني التكنولوجيا الحديثة .
- ٣ . كلما زادت نسبة المساحة المملوكة من الحيازة ازداد معدل تبني الفرد للتكنولوجيا الحديثة .

د. عوامل مرتبطة بطبيعة وصفات التكنولوجيا الحديثة :

- ١ . يجب أن يتوفر في التكنولوجيا الحديثة ميزة نسبية عن سابقتها سواء كان في الجهد أو الوقت أو الكسب المادي، أي أنه كلما زاد العائد المادي للتكنولوجيا الحديثة بالنسبة لتكاليفها زاد تبنيها .
- ٢ . يزداد معدل تبني التكنولوجيا الحديثة، كلما كان العائد من تطبيقها سريعا، وكلما كانت بسيطة وغير معقدة، وكلما تمتشت

مع خبرات المزارعين ومعلوماتهم السابقة ، وكلما أمكن تجزئتها أي قابليتها للتجربة على نطاق ضيق .

ولخص ويلسون وجلوب (١٩) العوامل التي قد تؤثر على علمية

تبني الفرد للتكنولوجيا الزراعية المستحدثة فيما يلي:-

- ١ . عوامل شخصية : كالعمر ، والمستوى التعليمي .
- ٢ . عوامل اقتصادية : كحجم الحيازة الزراعية ونوعها وموقعها .
- ٣ . عوامل أخرى : كالديانة ، الأمل ، الجنسية ، مدى توفر وسائل النقل ، ومدى توفر وسائل الاتصال .

#### مجموعات المتبنين للتكنولوجيا الحديثة :

يتبنى المزارعون التكنولوجيا الحديثة في أوقات مختلفة ، كما أن تبني التكنولوجيا الحديثة يتطلب في العادة مدى زمني طويل ، وتشير نتائج الأبحاث إلى أن تقبل الأفراد للتكنولوجيا الحديثة يحدث أولاً لدى مجموعة قليلة من المزارعين يتبعها فترة قصيرة يجربها عدد كبير منهم ، وأخيراً يتقبلها الباقون ، وبالأعتماد على درجة تقبل المزارعين للتكنولوجيا الحديثة فإنه يمكن تقسيمهم إلى المجموعات التالية (٢٠) :

١ . المبادرون أو المبتكرون :

ويشكلون نسبة لا تزيد عن ٢,٥% من عدد المزارعين .

٢ . المتبنون الأوائل :

وغالباً ما تكون نسبتهم ١٣,٥% من عدد المزارعين .

٣ . الأغلبية المبكرة :

ويشكلون نسبة تصل إلى ٣٤% من عدد المزارعين .

٤ . الأغلبية المتأخرة :

ويشكلون نسبة تصل إلى ٣٤% من عدد المزارعين .

٥ . المتبنون الآخرون (المتلكئون) :

وتصل نسبة هؤلاء إلى ١٦% من عدد المزارعين .

وتدل نتائج البحوث على أن هناك صفات مميزة لكل فئة من فئات المتبنين للتكنولوجيا الحديثة علما بأنه يغلب عليها صفة العمومية لا التخصص، وهذه الصفات هي (١٥، ٢٣٠) :

١ . القيم البارزة : يتسم المبادرون بروح المغامرة ، ولديهم الرغبة الشديدة في تجربة التكنولوجيا الحديثة أكثر من المزارعين الآخرين، أما مجموعة المالكين فهم يتمسكون بالتقاليد ويميلون للتمسك بالقديم في جميع تصرفاتهم، أما المتبنون الاوائل فيكتسبون احترام الآخرين، بينما الغالبية المتقدمة مشابرون وعلى استعداد لتبني التكنولوجيا الحديثة ولكن بعد التأكد، أما الغالبية المتأخرة فهم متشككون ولا بد من ممارسة الضغط عليهم لتبني التكنولوجيا الحديثة .

٢ . الخواص الشخصية المميزة : يتميز المبادرون بانهم أصغر سنا ويهتمون بمركز اجتماعي ومالي أعلى من المزارعين الآخرين، أما مجموعة المالكين فهم أقل المستويات من حيث الهبة الاجتماعية، والدخول والمستوى التعليمي، وحجم الحيازة الزراعية، أما المتبنون الاوائل فيهتمون بمكانة اجتماعية عالية وحيازات زراعية واسعة، بينما الغالبية المتقدمة فهم فوق المتوسط من حيث المكانة الاجتماعية والحيازات الزراعية، أما الغالبية المتأخرة فهم أقل من المتوسط من حيث المكانة الاجتماعية والحيازات الزراعية ودخولهم قليلة .

٣ . السلوك المتبع في الاتصال : يتميز المبادرون بصلة وثيقة بمصادر المعلومات العلمية الزراعية ويستخدمون المصادر غير الذاتية للمعلومات، أما مجموعة المالكين فمصدر معلوماتهم هم الجيران والاقارب الذين يؤمنون بنفس القيم ولهم نفس الاتجاهات، أما مجموعة المتبنون الاوائل فهم على اتصال وثيق بدعاة التغيير، بينما الغالبية المتقدمة فهم على

اتصال وثيق بالمتبنين الاوائل، أما الغالبية المتأخرة فيحصلون على المعلومات العلمية الزراعية من المزارعين الاخرين خاصة الغالبية المتقدمة .

٤ . العلاقات الاجتماعية : يتمتع المبادرون بقسط من القيادة الفكرية وهم منفتحون على العالم الخارجي، بينما مجموعة المتلكثون ليس لهم أي دور في القيادة ويعيشون في شبه عزلة، أما مجموعة المتبنون الاوائل فيظهر منهم معظم قادة السراي، ويتقيدون بحدود البيئة المحلية، أما مجموعة الغالبية المتقدمة فالبعض منهم يعمل كقادة راي في المجتمع المحلي بينما الغالبية المتأخرة ليس لهم أي دور في مجال القيادة في مجتمعاتهم المحلية .

#### الدراسات المتعلقة في مجال نقل وتبني التكنولوجيا الحديثة :

من الدراسات التي تبحث في موضوع نقل وتبني التكنولوجيا الحديثة دراسة قام بها الدويري وزملاؤه (٢١) حول تبني عناصر التكنولوجيا الحديثة من قبل مزارعي الصبوب، وقد أشارت إلى أن الحماد الالي كان أكثر عناصر التكنولوجيا الحديثة استخداما من قبل المزارعين، تلاه استعمال مبيدات الاعشاب والاسمدة الكيماوية والبذور المحسنة، وبينت الدراسة أن ثلث افراد العينة استخدموا البذارة ومحراث رجل البطة، والمحراث الازميلي، والزراعة المبكرة قبل سقوط المطر، وأشارت الدراسة أيضا إلى أن المزارعين المتبنين لعناصر التكنولوجيا الحديثة أشاروا إلى أن عدم توفر الالات، وارتفاع كلفة اقتنائها، وعدم توفر القروض والمعرفة الصحيحة لعناصر التكنولوجيا الحديثة، من أهم الاسباب التي أدت إلى عدم استمرارية المزارعين في استخدام هذه العناصر في انتاج الصبوب، كما وأن عدم توفر الالات وارتفاع تكاليف استخدامها وعدم توفر القروض شكلت الاسباب الرئيسية في عدم تبني عناصر التكنولوجيا الحديثة أو بعض

عناصرها من قبل المزارعين الذين لم يستخدموا العناصر التكنولوجية ، وأظهرت الدراسة أيضا إلى أن العمر، المستوى التعليمي، مستوى الدخل، ملكية وسائل النقل، السفر خارج الأردن، والمساهمة في نشاطات المؤسسات الزراعية ، جميعها أثرت تأثيرا معنويا في عملية تبني المزارعين لمجموعة العناصر التكنولوجية الزراعية .

وأشارت دراسة كرابليه (٢٢) إلى أن المساحة المزروعة وحجم العائلة ، وعدد المتعلمين في الأسرة ، وموقع القرية ، والعمر، والخبرة ، والوضع الصحي للمزارع ذو تأثير معنوي على تبني التكنولوجيا .

وأشارت دراسة رؤوف (٢٣) إلى وجود علاقة معنوية بين المستوى التعليمي، وسنوات الخبرة الزراعية ، والمهنة الأخرى بالإضافة إلى مهنة الزراعة للمزارعين، وبين عملية تبني المزارعين لحوالي ٦٠% ، و٣٠% ، و٥٠% على التوالي من توصيات برامج التلغاف، كما أشارت الدراسة إلى أن المساحة المزروعة وعدد أشجار الزيتون المثمرة لديهم، لها علاقة معنوية بعملية تبني المزارعين لتوصيات برامج التلغاف الزراعية والمتعلقتين بري أشجار الزيتون أيام الجفاف وأسلوب قطف ثمار الزيتون على التوالي.

وأشارت دراسة عربيات وزملاؤه (٢٤) إلى أن سرعة تبني المزارعين للتكنولوجيا الحديثة في مجال إنتاج محصول القمح تأثرت بما يلي:

١ . معظم مزارعي القمح في الأردن ينتجون القمح لاستهلاكهم العائلي فقط، لذا فإن عملية تبنيهم للتكنولوجيا الحديثة في مجال إنتاج هذا المحصول قليلة نوعا ما وذلك لغياب سياسة الدعم الحكومي لإنتاج هذا المحصول من جهة ، ولقلة مردوده المادي مقارنة مع المحاصيل الأخرى من جهة أخرى.

٢ . التغييرات المناخية والجوية في الأردن، إن التذبذبات هسي معدلات سقوط الامطار من عام لآخر يؤدي إلى درجة عالية من عدم اليقين والمخاطرة في مجال انتاج محصول القمح، نظرا لان مزارعي هذا المحصول يعتمدون على الامطار في ري محصولهم، مما يؤثر بالتالي على عملية تبنهم للتكنولوجيا الحديثة .

وأشارت دراسة حداد وعربيات(٤:٦٩) إلى أن الصعوبات التي تواجه زراعة العدس تتمثل في عدم توافر العمال، والآلات، ومبيدات الأعشاب والآفات، وأشارت الدراسة أيضا إلى أن أهم المشكلات والصعوبات التي تواجه مزارع العدس هي عملية الحصاد، حيث يعتمد المزارع على الأيدي العاملة غير المتوافرة بالإضافة إلى ارتفاع أجورها إن توافرت.

وأشارت دراسة الشاذلي وعبد(٢٥) إلى وجود علاقة معنوية بين تبني المزارعين المبحوثين للتكنولوجيا الزراعية الحديثة وكل من المشاركة الاجتماعية، والتعرض الحضاري، ومصادر المعلومات، وحجم الحيازة الزراعية، والاستعداد للتغيير، وتعليم الأسرة وتعليم المزارع، وإجمالي الدخل السنوي، والمستوى المعاشي، كما أشارت الدراسة أيضا إلى الأسباب التي يراها المزارعون عائقا لاستمرارهم في تطبيق التكنولوجيا الزراعية الحديثة وهذه الأسباب تتمثل في عدم الاقتناع بفائدتها، وعدم توفرها بالنسبة لهم، ومغر الحيازة الزراعية، وعدم القدرة على استخدامها، وعدم الحصول على معلومات تفصيلية عنها، وعدم قناعة بعض المزارعين فيما يتعلق بمبيد الحشائش في إمكانية قضاؤه على الأدغال دون آثار جانبية على المحاصيل الزراعية .

وأشارت دراسة بايلر وكونترال(٢٦) إلى أن العمر، المستوى التعليمي، ومساحة الحيازة المستأجرة هي من العوامل التي تؤثر على عملية تبني المزارعين للتكنولوجيا الحديثة .

وقد أشارت دراسة إبادياها (٢٧) إلى أن مزارعي الحبوب قد تبنوا معظم بنود التكنولوجيا الموصى بها في إنتاج الحبوب، حيث استخدموا البذور المحسنة، وتنويع المحاصيل، والدوره الزراعية، واستخدام الاسمدة، وتخزين البذور، وتحضير مهد البذرة، ومعاملة البذور، ووقاية المحصول، وقد أشارت الدراسة إلى أن الراديو وأيام الحقل كانت من أكثر وسائل الاتصال فعالية في تبني التكنولوجيا، كما أشارت الدراسة أيضا إلى أن العوامل الثقافية والاجتماعية كان لها تأثير في تبني التكنولوجيا مثل طبيعة الناس {نوع الطبقة} ومعتقداتهم، وقياديتهم وعاداتهم الثقافية والدينية، كما أن العوامل البيئية كان لها أثر قسوي في تبني التكنولوجيا مثل خصوبة التربة، والمناخ، ونظام الزراعة، والري، ونوع المحصول والتسويق، ودعم أسعار المدخلات الزراعية، بالإضافة إلى عوامل أخرى كان لها تأثير معنوي في عملية التبني كالتعليم، والعنفوية في منظمات تعاونية، والطرق الزراعية، وتوفير المدخلات.

وأشارت دراسة لأكادين (٢٨) إلى وجود فروقات معنوية عالية في عملية تبني التكنولوجيا الزراعية المتطورة في زراعة الأرز والخضروات وإنتاج الحيوانات، كانت لصالح المزارعين المشتركين في البرامج الإرشادية بالمقارنة مع المزارعين غير المشتركين، كما أشارت الدراسة إلى وجود علاقة معنوية بين تبني التكنولوجيا الزراعية المتطورة وكل من مستوى الاعمار للمزارعين والمستوى التعليمي.

وأشارت دراسة يودن والياس (٢٩) إلى وجود علاقة معنوية بين تبني مزارعي الأرز للتكنولوجيا الحديثة وكل من المستوى العمري، ونوع ملكية الحيازة الزراعية، وحجم الحيازة الزراعية، واستخدام القروض.

وأشارت دراسة داي (٣٠) إلى أن الأسباب التي أدت إلى عدم تبني مزارعي الذرة للتكنولوجيا الحديثة تتمثل في عدم توفر

القروض، وانخفاض المستوى المعاشي، وغياب الخدمات الارشادية ، وعدم توفر المدخلات قريبا منهم .

وأشارت دراسة مانداك(٣١) إلى أن الاسباب التي أدت إلى عدم تبني مزارعي الحبوب في المناطق المرتفعة شمال القلبين للتكنولوجيا الحديثة تتمثل في عدم توفر الايدي العاملة ، وعدم توفر المدخلات.

وأشارت دراسة عكور(٣٢) إلى أن كل من حجم الحيازة الزراعية ، ومستوى الدخل أثرت تأشيراً معنوياً على تبني المبتكرات التكنولوجية الحديثة ، كما أشارت الدراسة أيضاً إلى الاسباب التي يراها المزارعون عائقاً لاستمرارهم في تطبيق المبتكرات التكنولوجية الحديثة ، وهذه الاسباب تتمثل في أن استخدام التكنولوجيا الحديثة تؤدي إلى عدم توفر فرص عمل في أماكن أخرى لقوة العمل الاسري، وصغر حجم الحيازة الزراعية ، وعدم توفر المدخرات النقدية ، وعدم توفر الخدمات والمعلومات الارشادية دائماً عند الحاجة إليها، وعدم قناعة بعض المزارعين فيما يتعلق بالاسمدة الكيماوية نتيجة لارتفاع أسعارها وإنخفاض أسعار منتجاتهم الزراعية في نفس الوقت، وعدم قناعة بعض المزارعين فيما يتعلق بمبيدات الاعشاب باشكالها المختلفة لأنها لا تتناسب مع نوع التربة والطقس بشكل عام .

تشير الدراسات المتعلقة في مجال نقل وتبني التكنولوجيا الحديثة التي تم عرضها في هذا الفصل إلى أن المتغيرات التالية كان لها طابع مشترك من حيث فعالية علاقتها بعملية نقل وتبني الافكار والخبرات المستحدثة ، وهذه المتغيرات هي:

- ١ . العمر .
- ٢ . المستوى التعليمي .
- ٣ . حجم الحيازة الزراعية .
- ٤ . نوع ملكية الحيازة الزراعية .



- ٥ . الخبرة الزراعية .
- ٦ . حجم الأسرة .
- ٧ . التفرغ الكلي والتفرغ الجزئي للزراعة .
- ٨ . الاشتراك في نشاطات المؤسسات الزراعية والبرامج الارشادية .

#### المخاطرة :

ينشا الخطر نتيجة وقوع الفرد (متخذ القرار) تحت تأثير عنصر عدم التأكد والاحساس بعدم تحقق كامل للنتائج المطلوبة وتوقع لوجود خسارة متوقعة ناشئة من وجود تفاوت بين ما تم حسابه بالتوقع وما تم الحصول عليه فعلا، ولا يؤشر عنصر عدم التأكد على اتخاذ القرار خلال تصرفات الفرد الشخصية بل انه موجود في كل مجالات حياتنا اليومية سواء في مجال الاستثمار او الادخار او الاكتناز للثروات او اقتناء كل ما هو غال ونفيس او عند اتخاذ قرارات الاستهلاك او التخزين وغير ذلك ويظل شبح الخطر قائما ومحسوبا حسابه طالما كان عنصر عدم التأكد موجودا ومسيطرأ، من هنا كان من الضروري تحديد درجة الخطر وارتباطها بالتصرف حتى يمكن تقليل الخسارة في اضييق الحدود او التعويض عنها باسلوب او بآخر سواء ما هو متعلق بالخطر الخاص بالشخص نفسه او ما قد يرتبط بالممتلكات او في الاطار الاسري او الغير (٣٣).

#### تعريف المخاطرة :

- هناك تعاريف متعددة للخطر او المخاطرة، ولكننا نجد أن لفظ الخطر قد عرف بأحد التعاريف التالية: (٣٣:١١)
- ١ . الخطر هو فرمة الخسارة، أي امكانية حدوث الخسارة او احتمال قوي لحدوث الخسارة .
  - ٢ . الخطر هو امكانية حدوث الخسارة .
  - ٣ . الخطر هو احتمال أن تكون النتيجة خلاف ما يتوقعها الفرد .

## انواع الاخطار:

هناك تقسيمات متعددة للاخطار، لعدم اتفاق كتاب التامين على تقسيم موحد لها وهي(٣٤):

١ . اخطار الاشخاص واطار الممتلكات واطار المسؤولية :

أ- اخطار الاشخاص:

وهي المخاطر التي يتعرض لها الفرد في نفسه وينتج عنها العجز سواء كان مؤقت أو دائم أو عجز كلي أو جزئي.

ب- اخطار الممتلكات:

وهي المخاطر التي تتعرض لها ممتلكات الفرد وينتج عن تلك المخاطر خسائر جزئية أو كلية نتيجة لحدوث أحد الاخطار التالية : (حريق، سرقة ، فيضان وخلافه).

ج- اخطار المسؤولية المدنية :

وهذه الاخطار تحدث بوساطة الاخرين وينتج عنها خسائر للاشخاص في ارواحهم أو في ممتلكاتهم .

٢ . المخاطر الطبيعية والاجتماعية والاقتصادية وعدم التاكيد :

انفرد هذا التقسيم بدراسة طبيعة الخطر وتسم تقسيم

الاخطار التي تتعرض لها الممتلكات إلى مجموعات

أ- مخاطر طبيعية :

ويقصد بها الاخطار التي تتسبب من ظواهر طبيعية وظواهر عامة ليس للانسان دخل في وجودها ولا يمكن تجنبها .

ب- مخاطر اجتماعية :

وهي الاخطار التي يترتب عليها فقد الشيء أو ضياعه ويؤثر ذلك على حياة الافراد .

ج- مخاطر اقتصادية :

هذه الاخطار يتعرض لها رأس المال والعمل، فالأخطار الاقتصادية التي يتعرض لها رأس المال هو النقصان بسبب نقص الطلب على أحد المنتجات أو نقص العرض للمواد الخام، أما الاخطار الاقتصادية التي يتعرض لها العمل هي اخطار

البطالة وخطر العجز أو المرض أو الوفاة والتي تؤثر بالتالي على اقتصاديات الأفراد .

وتنقسم الأخطار الاقتصادية حسب طبيعة نشأتها إلى:

أ- أخطار المضاربة :

ويتسبب الإنسان في حدوث هذا النوع من الأخطار، وقد يحقق منها مكاسب مالية واقتصادية وقد تنتج عنها خسارة .

ب- أخطار طبيعية بحته :

وهذه الأخطار لا يمكن للإنسان تجنبها وليس للإنسان دخل في وجودها كخطر الحريق والسرقة وغير ذلك.

ج- أخطار غير اقتصادية :

ويقصد بها الأخطار التي لا تؤثر في دخل الإنسان وممتلكاته ولكنها أخطار معنوية مثل وفاة صديق أو سفر قريب.

قام سالم (٣٥) بدراسة هدفت إلى تفحص مصادر المخاطرة وتفحص أساليب إدارة المخاطرة لمزارعي الخضروات في وادي الأردن، وقد أوضحت الدراسة مصادر المخاطرة في الزراعة بما يلي:-

مصادر عامة للمخاطرة :

إن للزراعة مخاطرة بصورة دائمة بسبب عوامل عديدة، أهمها العوامل الطبيعية والبيئية التي ليس للمزارع سلطة عليها، بالإضافة إلى المخاطرة الناتجة عن عدم استقرار الأسعار وعن العوامل الاجتماعية. ويعتبر التعرض على مصادر المخاطرة المختلفة وتحديد جزءا مهما من عملية اتخاذ القرارات، وتختلف درجة خطورة مصادر المخاطرة الزراعية هذه تبعا للمشروعات المختلفة وتتغير مع تغير الزمن. وفيما يلي بعض مصادر المخاطر الشائعة :

١) مخاطرة الانتاج والانتاجية :

يرجع هذا النوع من المخاطرة إلى التغير في الانتاج والانتاجية، نتيجة للعوامل التي لا يمكن التنبؤ بها كالطقس والامراض.

(٢) مخاطرة السوق والسعر:

يعزى هذا النوع من المخاطرة إلى التغيير في الأسعار التي يحصل عليها المزارعون لسلعهم وإلى التغيير في الأسعار لمستلزمات الانتاج التي يدفعها المزارعون.

(٣) مخاطرة الأعمال التجارية والتمويل:

يتعلق هذا النوع من المخاطرة بتمويل العمل التجاري والاصول الحائز عليها هذا العمل. بالإضافة إلى الحسومات المطلوبة منه.

(٤) مخاطرة التكنولوجيا والاهمال أو عدم الاستعمال:

ان التطور السريع في التكنولوجيا الحديثة يؤدي إلى عدم استخدام أساليب الانتاج الحالية مباشرة.

(٥) مخاطرة وقوع الخسائر:

يشير هذا النوع من المخاطرة إلى الخسارة في الاصول أو الممتلكات من جراء الحريق، الرياح، الفيضانات أو السرقة.

(٦) مخاطرة اجتماعية أو قانونية:

كثيرا ما تتغير السياسات الزراعية لكثير من الحكومات أو يطرأ تغيير على القوانين أو التعليمات الزراعية، مما يشكل مصدرا للمخاطرة بالنسبة للمزارع.

(٧) مخاطرة الانسان:

تشارك أخلاق وصحة وسلوك الافراد في المخاطرة في إدارة المزارع وذلك لعدم التنبؤ بهذه العوامل مسبقا.

وقد أشارت دراسة سالم أيضا إلى أن مصادر المخاطرة التي تمثل الصدارة والتي تحظى باهتمام المزارعين بشكل خاص هي تسويق الخضروات، وأسعار الخضروات، وتكاليف عناصر الانتاج وتوفر مياه الري وتنظيم توزيعها وتوفر القروض والوضع المالي، بالإضافة إلى ذلك، فقد حظيت أمراض النباتات والحشرات والقوانين

والتعليمات الزراعية والتكنولوجيا الحديثة على ترتيب عال من قبل مزارعي الخضروات في وادي الأردن.

وأما فيما يتعلق بالأساليب التي تعتمد للحد من المخاطر، أو للسيطرة عليها، أو للتعايش معها، فقد دلت نتائج الدراسة على أن أسلوب، توفر المعلومات عن السوق، قد حظي بالمرتبة الأولى حسب الفعالية، وذلك لفعاليتها في الحد من المخاطرة بالنسبة للأسعار، وقد حظي تنوع الأسواق، أي تنوع بيع المحاصيل وتنوع البيع في أماكن مختلفة خلال الموسم أو العام الزراعي المرتبة الثانية من حيث الفعالية، وكذلك كان التسويق الخارجي والاحتياط النقدي والتنويع في محاصيل الخضروات بما في ذلك النمط الزراعي أساليب فعالة للحد من المخاطرة.

وأشارت دراسة الرحاطه (٣٦) إلى أن مصادر المخاطرة في الزراعات البعلية والتي تحظى بالاهتمام لدى المزارعين هي كميات الأمطار، وأمطار شهري تشرين شامي وشباط ومواعيد الزراعة تبكيرا وتأخيرا واستعمال التكنولوجيا، أما أكثر الأساليب التي يتبعها المزارعون للحد من المخاطرة هي تنويع الانتاج واتباع دورة زراعية واستعمال التكنولوجيا الحديثة. وان الدعم المباشر، وبيع الحكومة لمستلزمات الانتاج والرش الجماعي ووضع حد أدنى للأسعار هي من أهم الأساليب التي يطلبونها من الدولة.

وأشارت دراسة نمسر (٣٧) إلى أن مصادر المخاطرة في الزراعات المروية والتي تحتل الصدارة وتحظى باهتمام المزارعين بشكل خاص والتي حظيت بترتيب هام جدا هي مخاطرة أسعار الخضروات ومخاطرة تسويق الخضروات ومخاطرة تكاليف عنصر الانتاج ومخاطرة توفير مياه الري وتنظيم توزيعها ومخاطرة الطقس. أما أهم الأساليب الادارية من وجهة نظر المزارعين المستجوبين للسيطرة على المخاطرة فهي تنوع المحاصيل الزراعية والاحتياطات الرأسمالية النقدية والمعلومات التسويقية والمعايرة والتدرج واستخدام التقنية والعقود هذا بالإضافة إلى أساليب ادارية أخرى يجب تبنيها من قبل الحكومة للسيطرة على المخاطرة.

## الفصل الثالث

### متهجية الدراسة

تمهيد :

يتناول هذا الفصل كيفية تحديد مجتمع الدراسة وحجم العينة البحثية، واسلوب واداة جمع البيانات من افراد العينة البحثية بالاضافة إلى الاسلوب التحليلي لبيانات الدراسة .

مجتمع الدراسة والعينة البحثية :

مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من مزارعي العدس والحمص في المناطق البعلية الثلاث التي تم اختيارها من قبل المشروع لتنفيذ المشاهدات فيها، وتعتبر هذه المناطق المنتج الرئيسي لهذين المحصولين في الاردن، وهذه المناطق هي:

- ١ . منطقة الشمال ممثلة في محافظة اربد .
- ٢ . منطقة الوسط ممثلة في محافظة عمان .
- ٣ . منطقة الجنوب ممثلة في محافظة الكرك .

حيث يبين الجدول (٣-١) ان ٦٨,١% ، ٢٠,٨% ، ٥,٣% من المعدل العام للمساحة المزروعة بالعدس خلال الفترة من ١٩٨٦ الى ١٩٩١ كانت في محافظات اربد وعمان والكرك على التوالي، وأن ٧٤% ، ٢٠,١% ، ٢,٥% من المعدل العام للانتاج خلال نفس الفترة كان في محافظات اربد وعمان والكرك على الترتيب، كما يبين الجدول نفسه ان ٢٦,٧% ، ٣٤,٦% ، ١٦,٨% من المعدل العام للمساحة المزروعة بالحمص خلال هذه الفترة كان في محافظات اربد وعمان والكرك على التوالي، وأن ٢٦,٩% ، ٣٢,٤% ، و ١٨,٤% من المعدل العام للانتاج خلال نفس الفترة كان في محافظات اربد وعمان والكرك على الترتيب(٣٨) .

صنف مجتمع الدراسة إلى ثلاث مجموعات، تشتمل المجموعة الأولى على المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع، وتشتمل المجموعة الثانية على المزارعين الذين حضروا أيام حقل

الجدول (١-٣) معدل مساحة و انتاج محصولي العدس والحمص في محافظات المملكة خلال الفترة الواقعة من ١٩٨٦-١٩٩١

حـمـص				عـدس				المحصول
النسبة المئوية للانتاج (%)	الانتاج (طن)	النسبة المئوية للمساحة (%)	المساحة (دونم)	النسبة المئوية للانتاج (%)	الانتاج (طن)	النسبة المئوية للمساحة (%)	المساحة (دونم)	المحافظة
٢٦,٩	٢٤٦	٢٦,٧	٣٠٧٨	٧٤,٠	٢٤٠٤	٦٨,١	٢٦٧٧٦	اربد
٣٢,٤	٢٩٤	٣٤,٦	٤٠٠٠	٢٠,١	٦٥٧	٢٠,٨	٨١٦٩	عمان
٣,٤	٣١	٢,٨	٣٢٦	٠,٣	١١	٠,٧	٢٩١	الزرقاء
١,٣	١١	١,١	١٢٨	١,٠	٣٢	١,٩	٧٣٠	المفرق
٣,١	٢٩	٢,٧	٣١٥	٠,٨	٢٥	١,٠	٤٠٦	البلقاء
١٨,٤	١٦٨	١٦,٨	١٩٢٠	٢,٥	٨٥	٥,٣	٢٠٨٤	الكرك
١١,٦	١٠٦	١١,٨	١٣٦٤	١,٠	٢٩	١,٤	٥٤٦	الطفيلة
٢,٩	٢٧	٣,٥	٤٠٩	٠,٣	١٠	٠,٨	٣٢٦	معان
١٠٠,٠	٩١٢	١٠٠,٠	١١٤٥٠	١٠٠,٠	٣٢٥٣	١٠٠,٠	٣٩٣٢٨	المعدل العام للمملكة

المصدر: المملكة الأردنية الهاشمية، دائرة الإحصاءات العامة "النشرة الإحصائية السنوية"، عمان، (١٩٨٦-١٩٩١).

اما المجموعة الثالثة فهم المزارعون الذين لم يشتركوا في مشاهدات او أيام حقل، وقد تم اختيار افراد هذه المجموعة للدراسة من القرى التي نفذت المشاهدات فيها، حيث بلغ عدد هذه القرى ٣٤ قرية موزعة على المحافظات الثلاث. ونظرا لأن محصولي العدس والحمص يزرعان عادة في مناطق يزيد معدل امطارها عن ٣٠٠ ملم، فقد كانت جميع القرى التي سحبت منها العينة في محافظة

اربد تقع في مناطق يزيد معدل أمطارها السنوي عن ٣٥٠ ملم. أما القرى المدروسة في محافظة عمان فتقع في مناطق معدل أمطارها السنوي يزيد عن ٣٠٠ ملم باستثناء ثلاث قرى هي ماعين، دليلة الحمايده وأم العمد حيث يتراوح معدل أمطارها بين ٢٥٠-٣٠٠ ملم، أما القرى التي سحبت منها العينة في محافظة الكرك فتقع في مناطق معدل أمطارها السنوي يزيد عن ٣٠٠ ملم، باستثناء قرية حمود، حيث يتراوح معدل أمطارها بين ٢٥٠-٣٠٠ ملم، كما يظهر الجدول (٢-٣).

الجدول (٢-٣) عدد القرى في العينة البحثية موزعة تبعا للمنطقة الجغرافية والمنطقة المطرية

مجموع القرى	المنطقة الجغرافية			المنطقة المطرية
	الجنوب	الوسط	الشمال	
	"الكرك"	"عمان"	"اربد"	
٤	١	٣	-	٢٥٠ - ٣٠٠ ملم
٢٣	٨	٩	٦	٣٠٠ - ٤٠٠ ملم
٧	-	-	٧	٤٠٠ - ٥٠٠ ملم
٣٤	٩	١٢	١٣	مجموع القرى

وفي الملحق رقم (٢) قائمة بأسماء القرى التي شملتها الدراسة والمحافظة التي تنتمي إليها كل قرية.

#### العينة البحثية :

بلغ عدد افراد العينة البحثية ٢١٠ مزارعا من مزارعي العدس والحمص مصنفين الى ثلاث مجموعات تبعا للمنطقة الجغرافية والاشترك في المشروع. تضمنت المجموعة الاولى المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات وبلغ عددهم ٦٣ مزارعا، واعتمد في تحديد عددهم على القوائم المتضمنة أسماء المزارعين والصادرة عن المشروع، وتضمنت المجموعة الثانية المزارعين الذين حضروا ايام حقل وبلغ عددهم ٦٧ مزارعا، واعتمد في تحديد عددهم على الاسماء



المثوفرة لدى المشروع، ويبين الجدول (٣-٣) ان عدد افراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات وزيام حقل وتم اجراء مسح شامل لهم بلغ ١٣٠ مزارعا موزعين على مناطق الدراسة الثلاث.

الجدول (٣-٣) عدد افراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات وزيام حقل موزعين تبعا للمنطقة الجغرافية

المنطقة	مشارك بملاحظة	مشارك بزيام حقل	المجموع
الشمال	٢٥	٢٥	٥٠
الوسط	٢٠	٢٢	٤٢
الجنوب	١٨	٢٠	٣٨
المجموع	٦٣	٦٧	١٣٠

اما المجموعة الثالثة فتضمنت المزارعين الذين لم يشتركوا مع المشروع وقد تم تحديد عددهم باستخدام المعادلة التالية (٣٩) بافتراض ان المجتمع الاحصائي غير معرف:-

$$n = p * q (z/e)^2$$

حيث ان:

n: حجم العينة من المزارعين غير المشاركين مع المشروع.

p: النسبة المئوية من العينة التي تصدق عليها نتائج المسح.

q: النسبة المئوية من العينة التي لا تصدق عليها نتائج المسح.

z: الاحصاء (z=١,٦٤٥) عندها فإن درجة الثقة تساوي ٩٠%.

e: نسبة الخطأ المسموح به (e=٠,٠٩١٦).

وتجنباً للاحياز فقد اعطيت كل من (p) ، (q) نفس القيمة وهي

(٠,٥٠).

$$n = ٠,٥ * ٠,٥ (١,٦٤٥/٠,٠٩١٦)^2 = ٨٠$$

وتم توزيع المزارعين غير المشتركين مع المشروع على مناطق الدراسة بالاعتماد على عدد المزارعين المشتركين في مشاهدات وأيام حقل في كل منطقة بطريقة التوزيع التناسبي باستخدام المعادلة التالية (٤٠):

$$ن٢ = \frac{ك١}{ن} * ن١$$

حيث أن

- ن٢: حجم العينة من المزارعين غير المشتركين في كل منطقة .  
ك١: حجم العينة من المزارعين المشتركين في مشاهدات وأيام حقل في المنطقة الأولى.  
ن : حجم العينة من المزارعين المشتركين في مشاهدات وأيام حقل في جميع المناطق.  
ن١: حجم العينة الكلي للمزارعين الغير مشتركين مع المشروع.

- عدد المزارعين غير المشتركين في منطقة الشمال:

$$٣١ \text{ مزارعا} = ٨٠ \times \frac{٥٠}{١٣٠}$$

- عدد المزارعين غير المشتركين في منطقة الوسط:

$$٢٦ \text{ مزارعا} = ٨٠ \times \frac{٤٢}{١٣٠}$$

- عدد المزارعين غير المشتركين في منطقة الجنوب:

$$٢٣ \text{ مزارعا} = ٨٠ \times \frac{٣٨}{١٣٠}$$

ولقد تم اختيار أفراد المجموعة الثالثة عن طريق وضع قوائم بأسماء مزارعي العدس والحمص في القرى المدروسة بمساعدة المجالس القروية والبلدية في تلك القرى، ثم استبعدت من هذه القوائم أسماء المزارعين المشاركين في المشاهدات وأيام الحقل، وأعدت قوائم بأسماء المزارعين غير المشتركين مع

المشروع، ومن ثم تم اختيار أفراد المجموعة الثالثة بطريقة المعاينة العشوائية البسيطة .

ويبين الجدول (٣-٤) توزيع افراد العينة البحثية تبعا للمنطقة الجغرافية والاشتراك في المشروع.

الجدول (٣-٤) توزيع افراد العينة البحثية تبعا للمنطقة الجغرافية والاشتراك في المشروع

المجموع	غير مشترك	مشارك	مشارك	الاشتراك في المشروع المنطقة الجغرافية
		بـيوم	بمـشاهدة	
		حقل		
٨١	٣١	٢٥	٢٥	الشمال
٦٨	٢٦	٢٢	٢٠	الوسط
٦١	٢٣	٢٠	١٨	الجنوب
٢١٠	٨٠	٦٧	٦٣	المجموع

#### اسلوب وأداة جمع البيانات:

قام الباحث في الموسم الزراعي ١٩٩٠-٨٩ والموسم ١٩٩١-١٩٩٠ بالعديد من الزيارات لمناطق الدراسة خلال ايام الحقل التي نظمها المشروع لمناقشة المزارعين حول الطرق والاساليب التي يتبعونها في زراعة العدس والحمص، والمصوبات التي يواجهونها في زراعة هذين المحصولين. كما قام الباحث بزيارات أخرى الى القرى التي نفذت المشاهدات فيها للتعرف على الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية للمزارعين والنظم الزراعية في تلك القرى بالإضافة إلى مختلف الانشطة الاخرى.

لقد استخدمت طريقة المقابلة الشخصية بواسطة توجيه أسئلة محددة لجمع البيانات المواءمة لاهداف الدراسة من المزارعين افراد العينة البحثية للموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢ .

وقد صيغت أسئلة المقابلة ودونت على شكل استبانة حيث تم اثبات مصداقية بنودها باستخدام صدق المحكمين (٤١) وذلك بعد مراجعتها من قبل بعض اعضاء الهيئة التدريسية في كلية الزراعة بالجامعة الاردنية باضافة إلى اجراء تجريب قبلي لهذه الاستبانة على ٣٠ مزارعا من مزارعي العدس والحمص للتأكد من ملاءمتها لاهداف الدراسة وبعد التعديل تم اعتماد اداة جمع البيانات والتي تألفت من اربعة اجزاء هي:

#### - الجزء الاول:

تضمن معلومات عامة عن المزارع كالعمر، الخبرة الزراعية، المستوى التعليمي، التطوع او عدم التطوع للزراعة، عدد افراد الاسرة، حجم الحيازة الزراعية للموسم ١٩٩١-١٩٩٢، نوع ملكية الحيازة الزراعية باضافة الى معلومات عن دوره الزراعية المستخدمة، اسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص.

#### - الجزء الثاني:

تضمن عرض شامل للتوصيات التي يوصى المشروع باستخدامها بشأن زراعة العدس والحمص لمعرفة مدى تبني المزارع لهذه التوصيات، ومصدر فكرة الاستخدام، كما يتضمن معلومات عن العوائق التي تقف امام استخدام هذه التوصيات.

#### - الجزء الثالث:

اشتمل معلومات عن اشتراك المزارع في أيام الحقل، ورأيه بالتكنولوجيا الموصى بها، الحاجة الى حضور المزيد من ايام الحقل، والرغبة بالاشتراك في مشاهدات مع المشروع. كما تضمن معلومات عن اشتراك المزارع في المشاهدات، والحاجة الى اشتراكه بالمزيد من المشاهدات او عدم الحاجة، واسباب الرغبة او عدم الرغبة بالاشتراك في مشاهدة أخرى.

#### - الجزء الرابع:

وتضمن معلومات عن التركيب المحصولي للمزرعة خلال الموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢، كالمساحات المزروعة بالعدس والحمص والمحاصيل الحقلية الأخرى، والأشجار المثمرة. كما يتضمن ١٧ مصدراً من مصادر المخاطرة لدى مزارعي العدس والحمص و١١ استراتيجية للسيطرة على المخاطرة.

#### الأسلوب التحليلي:

لقد استخدم عدد من الأساليب والمقاييس الاحصائية كالتوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي، والمتوسط الحسابي وذلك لغايات وصف العينة البحثية لتخدم أغراض هذه الدراسة.

واستخدم اختبار مربع-كاي وذلك لتحديد فيما إذا كان هناك علاقة ذات دلالة معنوية ما بين الخصائص الاقتصادية والاجتماعية للمزارعين أفراد العينة البحثية وتبني التكنولوجيا الحديثة الموصى بها من قبل المشروع.

أما بالنسبة لمصادر المخاطرة وأسلوب السيطرة على المخاطرة فقد تم استجواب أفراد العينة مع ابداء رأيهم حول مصادر المخاطرة حسب درجة خطورتها وحول أساليب السيطرة على المخاطرة حسب فعاليتها وذلك بالدلالة فيما إذا كان المصدر والأسلوب هام جداً، هام، غير هام، لا ينطبق، وباستعمال القيمة ٤ (هام جداً)، ٣ (هام)، ٢ (غير هام)، ١ (لا ينطبق)، وتم جمع القيم المخصصة لكل مصدر أو أسلوب عند جميع المزارعين مقسوماً على عدد المزارعين، وترتيب معدلات القيم من الأكبر إلى الأصغر للحصول على معدل الرتبة لكل مصدر وأسلوب. وقد استخدم اختبار كروسكال-والس احادي التصنيف لمعرفة فيما إذا كان هناك فروقات ذات دلالة معنوية في درجة الخطورة لكل مصدر، وفعالية كل أسلوب وذلك بعد تصنيف أفراد العينة إلى ثلاث مجموعات حسب المنطقة الجغرافية.

## الفصل الرابع

التحليل الاحصائي لبيانات الدراسة :

تمهيد :

يتناول هذا الفصل وصفا لخصائص أفراد العينة البحثية كذلك التحليل الاحصائي لمعرفة مدى علاقة هذه الخصائص بتبني التكنولوجيا الموصى بها بزراعة العدس والحمص بالإضافة إلى التعرف على معوقات تبني التكنولوجيا الموصى بها في زراعة هذين المحصولين كما تناول أيضا تحديد مصادر المخاطرة واساليب السيطرة على المخاطرة لمزارعي العدس والحمص.

أولا : التحليل الوصفي لخصائص أفراد العينة البحثية :

تبرز أهمية التحليل الوصفي لخصائص أفراد العينة البحثية كونه يعطي صورة واضحة عن هذه الخصائص ويساعد على فهم التحليل الاحصائي ونتائجه بشكل أكثر وضوحا وهذه الخصائص هي:-

- ١- العمر .
- ٢- الخبرة الزراعية .
- ٣- المستوى التعليمي .
- ٤- التفرغ الكلي والتفرغ الجزئي للزراعة .
- ٥- حجم الأسرة .
- ٦- حجم الحيازة الزراعية .
- ٧- نوع الحيازة الزراعية .
- ٨- التركيب المحصولي والدورة الزراعية .
- ٩- الاشتراك في المشاهدات وأيام الحقل .

(١) العمر :

يبين الجدول (٤-١) أن المتوسط العمري للمزارعين في منطقة الشمال بلغ ٥٨ عاما في حين أن المتوسط العمري للمزارعين قد تساوى في كل من منطقة الوسط ومنطقة الجنوب حيث بلغ ٥٢ عاما أي

يقدمنا قوائم بيانات من جامعة صنعاء

المجموعة	البيانات			البيانات			البيانات			البيانات			المجموع	
	غير مشترك	مشترك	المجموع	غير مشترك	مشترك	المجموع	غير مشترك	مشترك	المجموع	غير مشترك	مشترك	المجموع		
١١	٢٤	٢٠	٤٤	٣	١	٤	١١	٨	١٩	٣	٨	١١	٣	٤٩ - ٤٠
١٢	٣٤	٢٠	٥٤	٣	١	٤	١١	٨	١٩	٣	٨	١٩	٣	٤٩ - ٤٠
١٣	٥٠	٢١	٧١	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
١٤	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
١٥	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
١٦	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
١٧	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
١٨	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
١٩	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٠	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢١	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٢	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٣	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٤	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٥	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٦	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٧	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٨	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٢٩	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٠	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣١	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٢	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٣	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٤	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٥	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٦	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٧	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٨	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٣٩	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٠	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤١	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٢	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٣	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٤	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٥	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٦	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٧	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٨	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٤٩	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٥٠	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٥١	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٥٢	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٥٣	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠
٥٤	٢١	١٣	٣٤	٤	٧	١١	١٤	٢١	٣٥	٤	٢٥	٣٩	٤	٤٩ - ٤٠

هذا التقرير تم إنشاؤه بواسطة برنامج تحليل البيانات باستخدام لغة البرمجة R. تم إجراء جميع الحسابات باستخدام برنامج R. تم إجراء جميع الحسابات باستخدام برنامج R.

أن المزارعين في منطقة الشمال هم أكبر سناً من المزارعين في كل من منطقة الوسط ومنطقة الجنوب.

كما ويظهر الجدول نفسه أن ١١% من أفراد العينة يبلغون أقل من ٤٠ عاماً من العمر بينما بلغ ٦٥% من أفراد العينة الخمسون عاماً وأكثر، وهذه دلالة على أن كبار السن يشكلون نسبة عالية من أفراد هذه العينة. هذا وقد بلغ متوسط أعمار أفراد العينة حوالي ٥٤ عاماً.

## (٢) المستوى التعليمي:

تراوح المستوى التعليمي لأفراد العينة ما بين أميين وجامعيين. وبناء عليه تم تصنيف المزارعين إلى فئات.

تبين نتائج الجدول (٤-٢) أن عدد المزارعين الأميين بلغ ١١ مزارعاً أي ما نسبته ١٤% من مجموع المزارعين في منطقة الشمال، وفي المقابل بلغ عدد الأميين ١٢ مزارعاً أي ما نسبته ١٧% من مجموع المزارعين في منطقة الوسط، في حين بلغ عدد الأميين ١٤ مزارعاً، أي ما نسبته ٢٣% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب، وتبين معلومات الجدول نفسه أن عدد الأميين بلغ ٣٧ مزارعاً، أي ما نسبته ١٨% من مجموع المزارعين في العينة، وأن ٨٠ مزارعاً أي ما نسبته ٣٨% من مجموعة المزارعين في العينة أكملوا المرحلة الابتدائية من تعليمهم، فسي حين أن نسبة المزارعين الذين أكملوا دراستهم الثانوية وما بعد بشكل عام بلغت ٣٧% من مجموع المزارعين في العينة وهذا دلالة على ارتفاع المستوى التعليمي الذي يتمتع به أفراد العينة.





### (٣) الخبرة الزراعية :

لقد تم تصنيف مزارعي أفراد العينة إلى خمس فئات حسب سنوات خبرتهم الزراعية في مجال زراعة العدس والحمص.

ويبين الجدول (٣-٤) أن متوسط سنوات خبرة أفراد العينة الزراعية بلغ ٣٢ عاما في حين أن متوسط سنوات الخبرة الزراعية للمزارعين في كل من منطقة الشمال والوسط قد تساوى وبلغ ٣٣ عاما مقابل ٣١ عاما للمزارعين في منطقة الجنوب. كما ويظهر الجدول نفسه أن عدد المزارعين أفراد العينة الذين تقل خبرتهم عن ٢٠ عاما ٤٧ مزارعا أي ما نسبته ٢٣% من أفراد العينة، كان عدد المزارعين أفراد العينة الذين تبلغ خبرتهم ٤٠ عاما فأكثر ٨٢ مزارعا أي ما نسبته ٣٩% من أفراد العينة.

### (٤) التفرع الكلي والتفرع الجزئي للزراعة :

لقد تم تصنيف أفراد العينة إلى فئات حسب التفرع وعدم التفرع للزراعة .

ويظهر الجدول (٤-٤) أن حوالي ٦٦% من أفراد العينة متفرغون كلياً للزراعة في حين بلغت هذه النسبة ٦٨% من المزارعين في منطقة الشمال مقابل ٧٤% في منطقة الوسط و٥٦% في منطقة الجنوب، والمزارعون المتفرغون كلياً للزراعة هم المزارعون الذين يعتمدون على الزراعة كمصدر للدخل ولا يعني ذلك الاعتماد على زراعة المحاصيل الحقلية فقط ولكن يعتمدون على أنشطة مزرعية أخرى كزراعة الأشجار المثمرة وتربية المواشي.

كما يبين الجدول نفسه أن ٣٤% من أفراد العينة متفرغون جزئياً للزراعة ويمتحنون مهنة أخرى بالإضافة إلى مهنة الزراعة كالعامل في الوظائف الحكومية أو القطاع الخاص.

التعليق : جميع الأرقام تقريباً

المنطقة	الثامن			السادس			الوسط			الجانب			المجموع	
	٢٩	٣٥	٣٤	٣٣	٣٠	٣٤	٣٤	٣٣	٣١	٣١	٣١	٣١		٣٣
المجموع	٢٥	٢٥	٣١	٨١	٢٠	٢٢	٢٨	٦٨	١٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٢١٠	١٠٠
٤٠ - فاكثر	٩	١٣	١٦	٣٩	٣	٩	١١	٢٢	٧	٣٩	٧	٣٠	٨٧	٣٩
٣٠ - ٣٩	٣	٢	٦	١٢	٧	٥	٨	٢٠	٣	١٦	٥	٢	٤٣	٢٠
٢٠ - ٢٩	٣	٥	٢	١٠	٦	٥	٣	١٥	٢	١١	٥	٧	٢٢	١٤
١٩ - ٢٠	٧	٣	٣	١٣	٣	٢	٣	١٢	٥	١٣	٣	٥	٢٢	١٣
١٥ - ١٩	٧	٣	٣	١٥	٣	١	٣	١٣	٥	١٣	٥	٧	٢٢	١٣
١٠ من قبل	٢	-	٣	١٠	-	١	٤	٢	١	٦	-	٢	٥	٤
المجموع	١٠	٨	١٠	٣٩	٣	١٠	٢٢	٨١	٢٠	٢٢	٢٨	٦٨	٢١٠	١٠٠
المجموع	٢٥	٢٥	٣١	٨١	٢٠	٢٢	٢٨	٦٨	١٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٢١٠	١٠٠

تأليف د. محمد علي حياوي ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٠ ، ص ٣٠ - ٣١

البيانات التالية هي نتيجة بحثكم :

الموضوع	الاردن						البحرين						السعودية						القطر					
	المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع			
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
المجموع	٢٥	١٠٠	٢٥	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٤	١٠٠		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		
الموضوع	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%		
	١٢	٤٨	٧	٢٨	٦	٢٤	١٩	٧٩	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢	١٣	٥٢		

• في بحثكم في ١٣ اكتوبر ٢٠١٤  
 في ١٣ اكتوبر ٢٠١٤ في ١٣ اكتوبر ٢٠١٤  
 في ١٣ اكتوبر ٢٠١٤ في ١٣ اكتوبر ٢٠١٤

(٥) حجم الاسرة :

لقد تم تصنيف مزارعي العينة إلى فئات حسب حجم الاسرة .  
ويبين الجدول (٤-٥) أن متوسط حجم أسرة المزارعين في  
منطقتي الشمال والوسط بلغ ٩ أفراد، و ٨ أفراد في منطقة الجنوب  
في حين بلغ متوسط حجم أسرة عينة المزارعين ٩ أفراد .

كما يظهر الجدول نفسه أن عدد المزارعين الذين بلغ عدد  
أفراد أسرهم ٥ أفراد فما دون ٥٦ مزارعا أي ما نسبته ٢٧% من  
أفراد العينة في حين أن عدد المزارعين أفراد العينة الذين بلغ  
عدد أفراد أسرهم ١١ فردا فأعلى ٦٤ مزارعا أي ما نسبته ٣٠% من  
أفراد العينة .

(٦) حجم الحيازة الزراعية :

لقد تم تصنيف أفراد العينة إلى خمس فئات حسب حجم الحيازة  
الزراعية .

ويبين الجدول (٤-٦) أن متوسط حجم الحيازة الزراعية  
لأفراد العينة ٢٦٥ دونما، أما عدد أفراد العينة الذين يقل حجم  
حيازتهم الزراعية عن ٢٠٠ دونم فقد بلغ ١١٥ مزارعا يشكلون ٥٥%  
من أفراد العينة، في حين بلغ متوسط حجم الحيازة للمزارعين في  
منطقة الشمال ٢١٤ دونما، مقابل ٣٠٠ دونما في منطقة الوسط و ٢٨٠  
دونما في منطقة الجنوب.

كما يظهر الجدول نفسه أن عدد المزارعين الذين يقل حجم  
حيازتهم الزراعية عن ١٠٠ دونم في منطقة الشمال بلغ ٢٧ مزارعا  
ويشكلون ٣٣%، مقابل ١٣ مزارعا في منطقة الوسط ويشكلون ١٩% و ١٥  
مزارعا في منطقة الجنوب ويشكلون ٢٥%، في حين بلغ عدد  
المزارعين الذين بلغت حجم حيازتهم ٥٠٠ دونم فأكثر في منطقة  
الشمال ٧ مزارعين ويشكلون ٩%، مقابل ١١ مزارعا ويشكلون ١٦% في  
منطقة الوسط، و ٨ مزارعين في منطقة الجنوب ويشكلون ١٣% .



الجدول (٤-٦) التوزيع الجغرافي للمنتجات حسب المنطقة الجغرافية

وحدات العملة : دينار أردني

المجموعة	الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		الشرق الأوسط		المجموع
	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	غير مشترك	مشترك	
المجموع	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢١٥
٢٦	٥٥	٥٥	٢٥	٢٥	١٥	٣٤	٨	٢٠	٣	٢٣	٤	٢٠	٣	٢٣	٤	٢٠	١٠١
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٢٩	٦٠	٦٠	٢٨	٣٤	١٧	٨	٠	٢٥	٠	٢٢	٤	٢٠	٣	٢٣	٤	٢٠	١٩٩
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
١٥	٣٢	٣٢	١١	٢	٧	٢	١٠	٢	١٥	١٧	٣	٣	١٧	١٤	٣	٢٤	٢٩٩
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٩	١٩	١٩	١٠	١	٦	١	١٠	٢	١	٧	١	٧	٦	٧	١	٣	٣٩٩
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٩	١٨	١٨	١٣	٢	٨	٢	٢٥	٥	٢	١١	٢	٥	٥	٥	٢	٣	٤٩٩
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
١٢	٢٩	٢٩	١٣	٢	٨	١٠	٤٥	٤	٤	٧	٤	٤	٤	٧	٤	٣	٥٥٠
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
المجموع	٢١٠	٢١٠	١٠٠	٣٣	٦١	١٠٠	٢٠	١٠٠	٢٠	٨١	٣١	٢٥	١٠٠	٨١	٢٥	٢٥	المجموع
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
المجموع	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	٢٨٠	٢١١	المجموع
	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠

المصدر : تقديرات المؤلفين

يبين الجدول (٧-٤) أن عدد المزارعين الذين قاموا بزراعة العدس في الموسم ١٩٩٢-٩١ وقل حجم حيازتهم الزراعية عن ٢٠٠ دونم بلغ ٨٥ مزارعا أي ما نسبته ٥٤% من أفراد العينة، في حين أن عدد المزارعين الذين قاموا بزراعة العدس في منطقة الشمال ويقل حجم حيازتهم عن ٢٠٠ دونم بلغ ٤٢ مزارعا ويشكلون ٦١% مقابل ٢٨ مزارعا ويشكلون ٥٠% في منطقة الوسط، و١٥ مزارعا في منطقة الجنوب ويشكلون ٥١% .

الجدول (٧-٤) التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لأفراد العينة الذين قاموا بزراعة العدس في الموسم الزراعي ١٩٩٢-١٩٩١ ممتدتين حسب حجم الحيازة الزراعية والمنطقة الجغرافية .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	فئات الحيازة الزراعية (دونم)
٢٤	٣٨	٢١	٦	١٨	١٠	٣٢	٢٢	أقل من ١٠٠
٣٠	٤٧	٣٠	٩	٣٢	١٨	٢٩	٢٠	١٠٠ - ١٩٩
١٦	٢٥	١٣	٤	١٣	٨	١٩	١٣	٢٠٠ - ٢٩٩
١٠	١٦	١٣	٤	١٠	٦	٨	٦	٣٠٠ - ٣٩٩
٨	١٢	١٠	٣	٩	٥	٥	٤	٤٠٠ - ٤٩٩
١٢	١٩	١٣	٤	١٨	١٠	٧	٥	٥٠٠ فأكثر
١٠٠	١٥٧	١٠٠	٣٠	١٠٠	٥٧	١٠٠	٧٠	المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

ويبين الجدول (٨-٤) أن عدد المزارعين من أفراد العينة البحثية الذين قاموا بزراعة الحمص في الموسم ١٩٩٢-١٩٩١ الذين يقل حجم حيازاتهم الزراعية عن ٢٠٠ دونم بلغ ٣٣ مزارعا ويشكلون ٤٣%، في حين بلغ هذا العدد ٧ مزارعين ويشكلون ٥٠% في منطقة الشمال، مقابل ٧ مزارعين في منطقة الوسط ويشكلون ٢٦%، و١٩ مزارعا في منطقة الجنوب ويشكلون ٥٣%، كما يظهر الجدول



نفسه أن عدد المزارعين الذين قاموا بزراعة الحمص في منطقة الوسط وبلغ حجم حيازتهم ٥٠٠ دونم فأكثر بلغ ٨ مزارعين ويشكلون ٣٠% .

الجدول (٨-٤) التوزيع التكراري والتوزيع النسبي لأفراد العينة الذين قاموا بزراعة الحمص في الموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢ مصنفيين حسب حجم الحيازة الزراعية والمنطقة الجغرافية .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	فئات الحيازة الزراعية (دونم)
١٨	١٤	٢٥	٩	١١	٣	١٤	٢	أقل من ١٠٠
٢٥	١٩	٢٨	١٠	١٥	٤	٣٦	٥	١٠٠ - ١٩٩
١٦	١٢	١١	٤	٢٢	٦	١٤	٢	٢٠٠ - ٢٩٩
١٣	١٠	١١	٤	١١	٣	٢١	٣	٣٠٠ - ٣٩٩
١٠	٨	١٤	٥	١١	٣	-	-	٤٠٠ - ٤٩٩
١٨	١٤	١١	٤	٣٠	٨	١٤	٢	٥٠٠ فأكثر
١٠٠	٧٧	١٠٠	٣٦	١٠٠	٢٧	١٠٠	١٤	المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

تبين جدول (٩-٤) أن ٤٣ دونما هي متوسط المساحة التي

ييزرعها أفراد العينة بالعدس في الموسم ٩١-١٩٩٢ . حيث كانت ٤٠

دونما في الشمال مقابل ٦٤ دونما في منطقة الوسط، و ٢٥ دونما في

منطقة الجنوب.

الجدول (٩-٤) التوزيع التكراري والتوزيع النسبي لأفراد العينة الذين قاموا بزراعة الحمص في الموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢ مصنفيين حسب حجم الحيازة الزراعية والمنطقة الجغرافية .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة
النسبة	ت	النسبة	ت	النسبة	ت	النسبة	ت	فئات المساحة المزروعة
٢٥	٥٣	٥١	٣١	١٦	١١	١٤	١١	صفر
٥٩	١٢٤	٤٦	٢٨	٦٣	٤٣	٦٥	٥٣	١ - ٥٠
١٢	٢٥	٣	٢	١٣	٩	١٧	١٤	٥١ - ١٠٠
٤	٨	--	--	٨	٥	٤	٣	أكثر من ١٠٠
١٠٠	٢١٠	١٠٠	٦١	١٠٠	٦٨	١٠٠	٨١	المجموع
	٤٣		٢٥		٦٤		٤٠	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يبين جدول (٤-١٠) أن متوسط المساحة المزروعة بالحمص في الموسم ٩١-٩٢ لافراد العينة بلغ ٤٤ دونما، في حين بلغ متوسط المساحة في منطقة الشمال ٤٢ دونما، مقابل ٥٤ في منطقة الوسط و٣٧ دونما في منطقة الجنوب.

الجدول (٤-١٠) التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي والمتوسط الحسابي لفئات المساحة المزروعة بالحمص في الموسم ١٩٩١-١٩٩٢ لافراد العينة البحثية مصنفيين حسب المنطقة الزراعية والمنطقة الجغرافية.

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة
النسبة	ت	النسبة	ت	النسبة	ت	النسبة	ت	فئات المساحة المزروعة
٦٣	١٣٣	٤١	٢٥	٦٠	٤١	٨٣	٦٧	صفر
٢٧	٥٧	٤٦	٢٨	٢٨	١٩	١٢	١٠	١ - ٥٠
٧	١٥	١٣	٨	٤	٣	٥	٤	٥١ - ١٠٠
٣	٥	--	--	٨	٥	--	--	أكثر من ١٠٠
١٠٠	٢١٠	١٠٠	٦١	١٠٠	٦٨	١٠٠	٨١	المجموع
٤٤		٣٧		٥٤		٤٢		المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

هذا ويبين الجدول (٤-١١) أسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص في الأردن كما ييرتئها أفراد العينة البحثية انفسهم حيث وجد أن ٥٣% من مجموع المزارعين أفراد العينة في منطقة الشمال يعزون أسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص إلى التوسع العمراني، و١١% إلى عدم توفر بذار محسن، و٨٨% إلى ارتفاع كلفة الحصاد اليدوي و٣٠% إلى عدم توفر آلات حصاد و٤٣% إلى أسباب أخرى كزراعة الأشجار المثمرة، وتفتت الملكية وزراعة التبغ في حين وجد

الجدول (٤-١١) أسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص كما يرتئها أفراد العينة البحثية .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة	ت	النسبة	ت	النسبة	ت	النسبة	ت	الأسباب
٨٥	١٧٩	٧٩	٥٤	٨٩	٥٤	٨٨	٧١	- ارتفاع كلفة الحصاد اليدوي
٤٦	٩٧	٤٩	٣٣	٦٦	٤٠	٣٠	٢٤	- عدم توفر آلات حصاد
٣٢	٦٧	٣١	٢١	٥	٣	٥٣	٤٣	- التوسع العمراني
١٨	٣٨	٢١	١٤	٢٥	١٥	١١	٩	- عدم توفر بذار محسن
٣٥	٧٤	٣٨	٢٦	٢٤	١٣	٤٣	٣٥	- أسباب أخرى
٢١٠		٦١		٦٨		٨١		المجموع = ٢١٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

أن ٥% من مجموع المزارعين في منطقة الوسط يعزون أسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص إلى التوسع العمراني، و٢٥% إلى عدم توفر البذار المحسن، و٨٩% إلى ارتفاع كلفة الحصاد اليدوي، و٦٦% إلى عدم توفر آلات حصاد، و١٣% إلى أسباب أخرى كالتشجير وزراعة التبغ، في المقابل وجد أن ٣١% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب يعزون أسباب تناقص المساحة إلى التوسع العمراني و٢١% إلى عدم توفر البذار المحسن و٧٩% إلى ارتفاع كلفة الحصاد اليدوي، و٤٩% إلى عدم توفر آلات حصاد و٣٨% إلى أسباب أخرى كالتشجير، تظهر بيانات الجدول نفسه أن ارتفاع كلفة الحصاد اليدوي كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص.

#### (٧) نوع الحيازة الزراعية :

لقد تم تصنيف أفراد العينة إلى فئات حسب نوع الحيازة الزراعية .

ويبين هذا الجدول أن ٥٦% من أفراد العينة مالكيين، فقد بلغت هذه النسبة ٧٣% من المزارعين في منطقة الشمال، مقابل ٤٩% في منطقة الوسط، و٤٣% في منطقة الجنوب، وبلغ عدد المزارعين



المشاركين في أرض الغير ٢٤ مزارعا ويشكلون ١٢% من أفراد العينة، موزعة إلى ٣ مزارعين يشكلون ٤% في منطقة الشمال، و١١ مزارعا ويشكلون ١٦%، من المزارعين في منطقة الوسط، و١٠ مزارعين، ويشكلون ١٦%، في منطقة الجنوب. كما يبين الجدول توليفات أخرى من أنواع الملكية، منها الملكية بالإضافة إلى المشاركة بأرض الغير (٤٦ مزارعا ويشكلون ٢٢% من أفراد العينة البحثية) والمالكين بالإضافة إلى الاستئجار من الغير (٢٢ مزارعا ويشكلون ١٠% من أفراد العينة البحثية).

#### (٨) التركيب المحصولي والدورة الزراعية:

يبين الجدول (٤-١٣) أن ٧٥% من أفراد العينة البحثية قاموا بزراعة العدس، و٣٧% قاموا بزراعة الحمص، في حين بلغت نسبة المزارعين الذين قاموا بزراعة القمح ٩٠% من أفراد العينة، و٥١% قاموا بزراعة الشعير، و٢١% قاموا بزراعة الخضروات الميضية، و١٥% قاموا بزراعة المماصيل العلفية، ويبين الجدول نفسه أن زراعة العدس والحمص تركزت في مناطق يزيد معدل أمطارها عن ٣٠٠ ملم.

#### ١- منطقة الشمال:

يبين الجدول (٤-١٣) أن ٨٦% من المزارعين في منطقة الشمال قاموا بزراعة العدس، و١٧% قاموا بزراعة الحمص، و٨٨% قاموا بزراعة القمح، مقابل ١٥% قاموا بزراعة الشعير. أما الدورة الزراعية المطبقة من قبل المزارعين فكانت دوره زراعية ثلاثية تبعا للمنطقة المطرية كمايلي:

#### أ. المنطقة المطرية الأولى (٣٠٠-٤٠٠ ملم):

طبق ٨٥% من المزارعين دورة زراعية ثلاثية (حبوب، بقوليات، محصول صيفي) في حين طبق ١٥% من المزارعين الدورة الزراعية الثلاثية (حبوب، بقوليات، بور).

#### ب. المنطقة المطرية الثانية (٤٠٠-٥٠٠ ملم):

طبق ٩٨% من المزارعين دورة زراعية ثلاثية (حبوب، بقوليات، محصول صيفي) في حين طبق ٢% من المزارعين الدورة الثلاثية

(حبوب، بقوليات، بور).

## ٢- منطقة الوسط:

يبين الجدول نفسه أن ٨٤% من المزارعين في منطقة الوسط قاموا بزراعة العدس، و٤٠% قاموا بزراعة الحمص، و٨٧% قاموا بزراعة القمح، مقابل ٥٧% قاموا بزراعة الشعير. كان هناك تباين في نوع الدورة الزراعية المطبقة من قبل المزارعين تبعاً للمنطقة المطرية كما يلي:

أ. المنطقة المطرية الأولى (٢٥٠-٣٠٠ ملم):

الدورة الزراعية المطبقة بشكل رئيسي من قبل المزارعين هي دورة ثنائية (حبوب - بور) أو (بقوليات - بور).

ب. المنطقة المطرية الثانية (٣٠٠-٤٠٠ ملم):

الدورة الزراعية المطبقة بشكل رئيسي من قبل المزارعين هي دورة ثلاثية (حبوب - بقوليات - محصول صيفي/بور)، طبق ٨١% من المزارعين الدورة (حبوب - بقوليات - محصول صيفي)، مقابل ١٩% طبقوا الدورة (حبوب - بقوليات - بور).

## ٣- منطقة الجنوب:

تبين معلومات الجدول (٤-١٣) أن ٤٩% من المزارعين قاموا بزراعة العدس، و٥٩% قاموا بزراعة الحمص، و٩٧% قاموا بزراعة القمح، مقابل ٦٩% قاموا بزراعة الشعير. كان هناك تباين في الدورة الزراعية المطبقة من قبل المزارعين تبعاً للمناطق المطرية كما يلي:

أ. المنطقة المطرية الأولى (٢٥٠-٣٠٠ ملم):

الدورة الزراعية المطبقة بشكل رئيسي من قبل المزارعين هي الدورة الثنائية (قمح / شعير - بور).

ب. المنطقة المطرية الثانية (٣٠٠-٤٠٠ ملم):

طبق ٨٣% من المزارعين دورة زراعية ثلاثية (حبوب - بقوليات - بور)، في حين طبق ١٧% من المزارعين الدورة الثلاثية (حبوب - بقوليات - محصول صيفي).

المنطقة الجغرافية : مجموع

المنطقة الجغرافية	المنطقة				المجموع			
	٢٠٠١-٢٠٠٤	٢٠٠٥-٢٠٠٨	٢٠٠٩-٢٠١٢	٢٠١٣-٢٠١٦	٢٠٠١-٢٠٠٤	٢٠٠٥-٢٠٠٨	٢٠٠٩-٢٠١٢	٢٠١٣-٢٠١٦
المجموع	٣٣	٣٧	٧٠	١٧	٤٠	٤٣	١١٦	١٧٠
المجموع	٣	٧	١٠	١٠	٧	١١	١٤	٣١
مهام	١١	٣	١٤	٦	١١	٢١	٢٧	٤٩
مهام	٣٧	٣٤	٧١	٢٠	٣٩	٣٦	١٢٦	١٠٧
مهام	١٤	١٢	٢٦	١٣	٢٦	٢٩	٣٨	٤٢
مهام	١٠	١٥	٢٥	٣	١١	١٤	١٤	٤٥
مهام	٣	٧	١٠	١٠	٧	١١	٧	٣١
المجموع	٣٣	٣٧	٧٠	١٧	٤٠	٤٣	١١٦	١٧٠

المنطقة الجغرافية : مجموع

(٩) الاشتراك في المشاهدات و ايام الحقل:

١- الاشتراك في المشاهدات:

تم تصنيف أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع حسب نوع الرغبة بالاشتراك في مشاهدة أخرى.

الجدول (٤-١٤) التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لنسوع رغبة أفراد العينة الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في مشاهدة أخرى.

النسبة %	التكرار	نوع الرغبة
٨٦	٥٤	يرغب
١٤	٩	لا يرغب
١٠٠	٦٣	المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يظهر الجدول (٤-١٤) أن عدد المزارعين من أفراد العينة الذين اشتركوا مع المشروع في مشاهدات للتكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص بلغ ٦٣ مزارعا، كما يظهر الجدول نفسه ان عدد المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات ويرغبون بالاشتراك في مشاهدة أخرى بلغ ٥٤ مزارعا ويشكلون ٨٦%، مقابل ٩ مزارعين ويشكلون ١٤% لا يرغبون بالاشتراك في مشاهدة أخرى مع المشروع.

يظهر الجدول (٤-١٥) أن ٦٧% من مجموع المزارعين الذين يرغبون بالاشتراك في مشاهدة أخرى مع المشروع يعززون الرغبة إلى مزيد من التأكد من جدوى التكنولوجيا التي يوقرها المشروع في السوق، توفر جميع مدخلات التكنولوجيا التي يوقرها المشروع في السوق، و١٩% إلى أن المشروع يتكفل بكل المصاريف، و١٩% إلى عدم توفر الامكانيات المادية، و٤% إلى عدم تمكنهم من زراعة أرض المشاهدة بانفسهم، و٦٣%



الجدول (٤-١٥) أسباب الرغبة لدى أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في مشاهدة أخرى.

النسبة %	التكرار	الأسباب
٦٧	٣٦	- لمزيد من التأكد من جدوى هذه التكنولوجيا
٦٥	٣٥	- لعدم توفر جميع عناصر التكنولوجيا
٦٣	٣٤	- لقناعة المزارع النامية بنجاح هذه التكنولوجيا ورغبته في اطلاع عدد أكبر من المزارعين من حوله
١٩	١٠	- لأن المشروع يتكفل بكل المصاريف
١٩	١٠	- لعدم توفر الامكانيات المادية لدى المزارع
٤	٢	- لعدم تمكن المزارع من زراعة أرض المشاهدة بنفسه
المجموع = ٥٤		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

إلى قناعتهم التامة بنجاح هذه التكنولوجيا ورغبتهم في اطلاع عدد أكبر من المزارعين من حولهم .

في حين يبين الجدول (٤-١٦) أسباب عدم الرغبة لدى أفراد العينة الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في

الجدول (٤-١٦) أسباب عدم رغبة أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في مشاهدات مع المشروع بالاشتراك في مشاهدة أخرى.

النسبة %	التكرار	الأسباب
٧٨	٧	- تأكد المزارع من نجاح هذه التكنولوجيا وشعوره بالمقدرة على التنفيذ بمفرده
٧٨	٧	- عدم رغبة المزارع بالالتزام بشروط عقد المشاهدة
٣٣	٣	- توفر مدخلات التكنولوجيا لدى المزارع أو من حوله
٢٢	٢	- انزعاج المزارع من تردد المزارعين والمرشدين على حقله
١١	١	- لعدم الجدوى الاقتصادية لهذه الطريقة
المجموع = ٩		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

مشاهدة أخرى. حيث وجد أن ٧٨% من مجموع المزارعين الذين لا يرغبون بالاشتراك مع المشروع في مشاهدة أخرى يعززون عدم الرغبة إلى تأكدهم من نجاح هذه التكنولوجيا وشعورهم بالمقدرة على التنفيذ بمفردهم، و٣٣% إلى توفر مدخلات التكنولوجيا لسديهم أو من حولهم، و١١% إلى عدم الجدوى الاقتصادية لهذه التكنولوجيا، و٢٢% إلى انزعاجهم من تردد المزارعين والمرشدين على حقولهم، و٧٨% إلى عدم رغبتهم بالالتزام بشروط عقد المشاهدة.

## ٢- الاشتراك في أيام الحقل:

تم تصنيف أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في أيام الحقل مع المشروع حسب نوع الرغبة في حضور المزيد من أيام الحقل، كما يظهر الجدول (٤-١٧).

الجدول (٤-١٧) التوزيع التكراري والتوزيع التكراري النسبي لنوع رغبة أفراد العينة الذين اشتركوا في أيام الحقل مع المشروع في حضور المزيد من أيام الحقل.

النسبة %	التكرار	نوع الرغبة
٨٣	٥٦	يرغب
١٧	١١	لا يرغب
١٠٠	٦٧	المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

يظهر الجدول (٤-١٧) أن عدد المزارعين من أفراد العينة الذين اشتركوا في أيام حقل أقامها المشروع للاطلاع على مشاهدات التكنولوجيا الموصى بها هي زراعة العدس والحمص بلغ ٦٧ مزارعا، كما يظهر الجدول نفسه أن عدد المزارعين الذين اشتركوا في أيام حقل أقامها المشروع ويرغبون في حضور المزيد من أيام الحقل بلغ ٥٦ مزارعا ويشكلون ٨٣%، مقابل ١١ مزارعين ويشكلون ١٧% لا يرغبون بالاشتراك في حضور المزيد من أيام الحقل.

ويبين الجدول (٤-١٨) أسباب عدم رغبة أفراد العينة الذين اشتركوا في أيام حقل مع المشروع في حضور المزيد من أيام الحقل، حيث وجد أن ٦٤% من مجموع المزارعين الذين لا يرغبون في حضور المزيد من أيام الحقل يعزون عدم الرغبة إلى اتقان فهم الطريقة الموصى بها والمقدرة على التنفيذ، و٣٦% إلى عدم توفر الوقت الكافي لديهم، و١٨% إلى عدم القناعة بما شاهدوه من تكنولوجيا.

الجدول (٤-١٨) أسباب عدم رغبة أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في أيام الحقل مع المشروع في حضور المزيد من أيام الحقل.

النسبة %	التكرار	الأسباب
٦٤	٧	- لقد اتقن المزارع فهمها والمقدرة على تنفيذها
٣٦	٤	- عدم توفر الوقت الكافي لدى المزارع
١٨	٢	- عدم قناعة المزارع بكل ما شاهدت
المجموع = ١١		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

في حين يبين الجدول (٤-١٩) أن عدد المزارعين أفراد العينة البحثية الذين اشتركوا في أيام الحقل ويرغبون بالاشتراك في مشاهدة مع المشروع لتطبيق التكنولوجيا الموصى

الجدول (٤-١٩) التوزيع التكراري والتوزيع النسبي لنوع رغبة أفراد العينة الذين اشتركوا في أيام الحقل بالاشتراك في مشاهدة مع المشروع.

النسبة %	التكرار	نوع الرغبة
٩٠	٦٠	يرغب
١٠	٧	لا يرغب
١٠٠	٦٧	المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

بها في زراعة العدس والحمص في حقولهم بلغ ٦٠ مزارعا ويشكلون ٩٠%، مقابل ٧ مزارعين ويشكلون ١٠% لا يرغبون في الاشتراك بمشاهدات.

أظهرت بيانات العينة البحثية الدور الايجابي لاشتراك المزارعين أفراد العينة في مشاهدات وأيام حقل مع المشروع على تبنيهم لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص مقارنة بالمزارعين أفراد العينة الذين لم يشتركوا مع المشروع، كما يظهر الجدول (٤-٢٠).

الجدول (٤-٢٠) عدد ونسبة أفراد العينة البحثية المتبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع.

المجموع		غير مشترك		مشترك		مشترك بمشاهدة		الاشتراك في المشروع
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	عناصر التكنولوجيا
٢٩	٦٠	١١	٩	٣٧	٢٥	٤١	٢٦	المحراث الازميلي
٤٥	٩٤	٢٤	١٩	٥٤	٣٦	٦٢	٣٩	محراث رجل البطة
٦٠	١٢٦	٤٣	٣٤	٥٨	٣٩	٨٤	٥٣	الاسمدة الكيماوية
٢١	٤٤	٤	٣	٢٨	١٩	٣٥	٢٢	البيذارة
٥٩	١٢٥	٢٩	٢٣	٦١	٤١	٩٧	٦١	الاصناف المحسنة
٤٤	٩٢	٣٠	٢٤	٣٦	٢٤	٧٠	٤٤	الزراعة المبكرة
٢	٤	-	--	١	١	٥	٣	مبيدات الاعشاب
-	--	-	--	-	--	-	--	المدخلية
-	--	-	--	-	--	-	--	الحماد الاللي
٢١٠		٨٠		٦٧		٦٣		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

يظهر الجدول (٤-٢٠) أن ٤١% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات تبنوا التوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي مقابل ٣٧% من المزارعين المشتركين في أيام حقل، و١١% من المزارعين الذين لم يشتركوا مع المشروع، وأن ٦٢% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات تبنوا التوصية المتعلقة بمحراث رجل البطة، مقابل ٥٤% من المزارعين المشتركين في أيام حقل، و٢٤% من المزارعين الذين لم يشتركوا، في حين أن ٨٤% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات تبنوا التوصية المتعلقة بالاسمدة الكيماوية، مقابل ٥٨% من المزارعين الذين اشتركوا في أيام حقل، و٤٣% من المزارعين الذين لم يشتركوا، وأن ٣٥% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات تبنوا التوصية المتعلقة بالبدارة، مقابل ٢٨% من المزارعين الذين اشتركوا في أيام حقل، و٤% من المزارعين الذين لم يشتركوا، وأن ٧٠% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات تبنوا التوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة، مقابل ٣٦% من المزارعين الذين اشتركوا في أيام حقل، و٣٠% من المزارعين الذين لم يشتركوا، وأن ٩٧% من المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات تبنوا التوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة، مقابل ٦١% من المزارعين الذين اشتركوا في أيام حقل، و٢٩% من المزارعين الذين لم يشتركوا، كما يظهر الجدول نفسه أن عدد المزارعين الذين تبنوا التوصية المتعلقة بمبيدات الاعشاب بلغ ٤ مزارعين ويشكلون ٤% من أفراد العينة، في حين لم يكن هناك أي مزارع من أفراد العينة تبنى أي من التوصيتين المتعلقةتين بالاصناف الالبي والمدحلة.

ثانياً: العلاقة بين خصائص المزارعين وتبني التكنولوجيا الموصى بها :

يتناول هذا الجزء التحليل الاحصائي لمعرفة مدى علاقة خصائص العينة البحثية بعملية تبني المزارعين أفراد العينة عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

لقد أظهرت بيانات العينة البحثية أن جميع المزارعين الذين تبنوا التوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة من العدس، قد تبنوا التوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة من الحمص، لذا فقد تم دمج التوصيتين معا في توصية واحدة، كما تبين أن جميع المزارعين الذين تبنوا التوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة للعدس، قد تبنوا التوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة للحمص، لذا فقد تم دمج التوصيتين معا في توصية واحدة.

أما بالنسبة للتوصيتين المتعلقةتين بالحصاد الالسي والمدحلة فقد أظهرت بيانات العينة إلى عدم تبني أي من هاتين التوصيتين من قبل المزارعين، لذا فقد تم استبعاد التوصية المتعلقة بالحصاد الالسي والتوصية المتعلقة بالمدحلة عند معرفة تأثير خصائص العينة البحثية على عملية تبني المزارعين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص، وكذلك تم استبعاد التوصية المتعلقة بمبيدات الاعشاب، نظرا لأن عدد المزارعين أفراد العينة الذين تبنوا هذه التوصية بلغ ٤ مزارعين ويشكلون ٢% من مجموع المزارعين في العينة فقط.

والجدول (٤-٢١) يظهر عدد ونسبة أفراد العينة البحثية المتبنين والغير متبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

الجدول (٤-٢١) عدد ونسبة أفراد العينة البحثية المتبنين والغير متبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

غير متبني		متبني		عناصر التكنولوجيا
نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٧١	١٥٠	٢٩	٦٠	المحراث الازميلي
٥٥	١١٦	٤٥	٩٤	محراث رجل البطة
٤٠	٨٤	٦٠	١٢٦	الاسمدة الكيماوية
٧٩	١٦٦	٢١	٤٤	البذارة
٤١	٨٥	٥٩	١٢٥	الاصناف المحسنة
٥٦	١١٨	٤٤	٩٢	الزراعة المبكرة
المجموع = ٢١٠				

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

يظهر الجدول (٤-٢١) أن ٢٩% من أفراد العينة البحثية تبناوا التوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي مقابل ٧١% لم يتبنوا هذه التوصية، وأن ٤٥% من أفراد العينة تبناوا التوصية المتعلقة بمحراث رجل البطة، مقابل ٥٥% لم يتبنوا، وأن ٦٠% من أفراد العينة تبناوا التوصية المتعلقة بالاسمدة الكيماوية، مقابل ٤٠% لم يتبنوا، في حين أن ٢١% من أفراد العينة تبناوا التوصية المتعلقة بالبذارة، مقابل ٧٩% لم يتبنوا، وأن ٤٤% من أفراد العينة تبناوا التوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة مقابل ٥٦% لم يتبنوا، وأن ٥٩% تبناوا التوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة مقابل ٤١% لم يتبنوا، كما يظهر الجدول نفسه أن الاسمدة الكيماوية كانت أكثر عناصر التكنولوجيا استخداما من قبل المزارعين تلاها الاصناف المحسنة، ومحراث رجل البطة، والزراعة المبكرة، والمحراث الازميلي، والبذارة.

وفيما يلي عرضا لعلاقة خصائص العينة البحثية بعملية تبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

(١) العمر:

إن لأعمار المزارعين أفراد العينة البحثية علاقة بعملية تبنيهم لبعض عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص، وذلك كما يظهر الجدول (٤-٢٢).

الجدول (٤-٢٢) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة، ومدى معنويتها على الفئات العمرية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

عناصر التكنولوجيا	قيمة مربع-كاي المحسوبة	درجات الحرية	مدى معنويتها
المحراث الازميلي	١٤,٢٢٨	٤	معنوية **
محراث رجل البطنة	٧,٤٨٠	٤	غير معنوية
الاسمدة الكيماوية	٩,٥٢٠	٤	معنوية *
البيذار	٣,٨٨٠	٤	غير معنوية
الاصناف المحسنة	٦,٥٤٠	٤	غير معنوية
الزراعة المبكرة	٥,٧١٠	٤	غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

يبين الجدول (٤-٢٢) أن لأعمار المزارعين علاقة معنوية بعملية تبنيهم للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي، والتوصية المتعلقة بالاسمدة الكيماوية، حيث يبين الجدول (م-١) والجدول (م-٢) الموضحة لاختبارات مربع - كاي المعنوية في الملحق رقم (١) أنه كلما ارتفع مستوى الأعمار للمزارعين أدى ذلك إلى انخفاض نسبة تبنيهم للتكنولوجيا الموصى بها، ويعزى ذلك إلى أن المزارعين الشباب ومتوسطي السن أكثر استعداداً وتقبلاً للجديد من المزارعين كبار السن.

\* مستوى معنوية ٠,٠٥ .

\*\* مستوى معنوية ٠,٠١ .

(\*\*) انظر الملحق رقم (١) .



(٢) المستوى التعليمي:

إن للمستوى التعليمي للمزارعين أفراد العينة علاقة بعملية تبنّيهم لبعض عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص، وذلك كما يظهر الجدول (٤-٢٣).

الجدول (٤-٢٣) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة، ومدى معنويتها على المستوى التعليمي للمزارعين وعلاقتها بتبنّي عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

مدى معنويتها	درجات الحرية	قيمة مربع-كاي المحسوبة	عناصر التكنولوجيا
غير معنوية	٥	٥,٢٢٠	المحراث الازميلي
معنوية *	٥	١٢,٦٤٠	محراث رجل البطة
معنوية *	٥	١١,٠٨١	الاسمدة الكيماوية
غير معنوية	٥	٨,٥٨٠	البسذارة
معنوية *	٥	١٣,٢٧٠	الاصناف المحسنة
معنوية *	٥	١٤,١١٠	التبكير في الزراعة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

يلاحظ من الجدول (٤-٢٣) أن للمستوى التعليمي للمزارعين علاقة معنوية بعملية تبنّيهم لكل من التوصية المتعلقة بمحراث رجل البطة، والاسمدة الكيماوية، والاصناف المحسنة، والتبكير في الزراعة، ويبين الجدول (م-٣) والجدول (م-٤) والجدول (م-٥) والجدول (م-٦) الموضحة لاختبارات مربع - كاي في الملحق رقم (١) أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للمزارعين أدى ذلك إلى زيادة نسبة تبنّيهم للتكنولوجيا الموصى بها. ويعزى ذلك إلى أن ارتفاع المستوى التعليمي للمزارع يجعله أكثر قدرة على فهم واستيعاب هذه التكنولوجيا وبالتالي تبنّيها.

\* مستوى معنوية ٠,٠٥ .  
\* انظر الملحق رقم (١) .

(٣) حجم الحيازة الزراعية :

يظهر الجدول (٤-٢٤) أن لحجم الحيازة الزراعية للمزارعين أفراد العينة علاقة بعملية تبنيهم لبعض عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

الجدول (٤-٢٤) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة ، ومدى معنويتها على فئات الحيازة الزراعية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

عناصر التكنولوجيا	قيمة مربع-كاي المحسوبة	درجات الحرية	مدى معنويتها
المحراث الازميلي	١٨,٨٤٠	٥	معنوية **
محراث رجل البطة	١٦,٧٣٠	٥	معنوية **
الاسمدة الكيماوية	٢,٦٣٠	٥	غير معنوية
البذارة	٨,٨٢٠	٥	غير معنوية
الاصناف المحسنة	٢,٨٨٠	٥	غير معنوية
التبكير في الزراعة	٧,١٩٩	٥	غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يلاحظ من الجدول (٤-٢٤) وجود علاقة معنوية بين فئات الحيازة الزراعية للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بالمحراث الازميلي، ومحراث رجل البطة ، حيث وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين فئات الحيازة الزراعية لأفراد العينة في عملية تبنيهم لهاتين التوصيتين، ويبين الجدول (م-٧) والجدول (م-٨) الموضحة لاختبارات مربع - كاي المعنوية هي الملحق رقم (١) أنه كلما زادت مساحة الحيازة الزراعية للمزارعين أدى ذلك إلى زيادة نسبة تبنيهم للتكنولوجيا الموصى بها، ويعزى ذلك إلى أن زيادة مساحة الحيازة الزراعية التي يعمل المزارع على ادراستها تجعله أكثر ميلاً وقابلية على تبني التكنولوجيا.

\*\* مستوى معنوية ٠,٠١ .  
\*\* انظر الملحق رقم (١) .

(٤) نوع الحيازة الزراعية :

يظهر الجدول (٤-٢٥) أن لنوع الحيازة الزراعية لأفراد العينة علاقة بعملية تبنينهم لبعض عناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص.

الجدول (٤-٢٥) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة ، ومدى معنويتها على نوع الحيازة الزراعية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص.

مدى معنويتها	درجات الحرية	قيمة مربع-كاي المحسوبة	عناصر التكنولوجيا
معنوية *	٣	٧,٨٥	المحراث الازميلي
غير معنوية	٣	٤,١٥	محراث رجل البطة
غير معنوية	٣	٣,٨٦	الاسمدة الكيماوية
غير معنوية	٣	٥,٧١	البذارة
غير معنوية	٣	٥,٧٧	الاصناف المحسنة
معنوية *	٣	١٠,٢١	التبكير في الزراعة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يلاحظ من الجدول (٤-٢٥) وجود علاقة معنوية في نوع الحيازة الزراعية للمزارعين وعملية تبنينهم للتوصيات المتعلقة بالمحراث الازميلي، والتبكير في الزراعة ، حيث وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين نوع الملكية لدى أفراد العينة في عملية تبنينهم هاتين التوصيتين، ويبين الجدول (م-٩) والجدول (م-١٠) الموضحة لاختبارات مربع - كاي المعنوية في الملحق رقم (١) أن نسبة التبنين لدى المزارعين المالكين لحيازاتهم الزراعية أعلى من نسبة التبنين لدى المزارعين المشاركين بأرض الغير.

\* مستوى معنوية ٠,٠٥ .  
\* انظر الملحق رقم (١) .

(٥) المنطقة المطرية (البيئية):

يظهر الجدول (٤-٢٦) أن للمنطقة المطرية لأفراد العينة علاقة بعملية تبنيهم لبعض عناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص.

الجدول (٤-٢٦) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة، ومدى معنويتها على فئات المنطقة المطرية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص.

عناصر التكنولوجيا	قيمة مربع-كاي المحسوبة	درجات الحرية	مدى معنويتها
المحراث الازميلي	٣,٥٩٠	٢	غير معنوية
محراث رجل البطة	٦,٠٢٨	٢	معنوية *
الاسمدة الكيماوية	١٣,٨٦٠	٢	معنوية **
البذارة	١١,٧٤٠	٢	معنوية **
الاصناف المحسنة	٦,١٢٨	٢	معنوية *
التبكير في الزراعة	١,٨٤٠	٢	غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يلاحظ من الجدول (٤-٢٦) وجود علاقة معنوية بين فئات المنطقة المطرية للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بمحراث رجل البطة، والاسمدة الكيماوية، والبذارة، والاصناف المحسنة، حيث وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين فئات المنطقة المطرية لأفراد العينة في عملية تبنيهم هذه التوصيات، ويبين الجدول (م-١١) والجدول (م-١٢) والجدول (م-١٣) والجدول (م-١٤) الموضحة لاختبارات مربع - كاي المعنوية في الملحق رقم (١) أن

\* مستوى معنوية ٠,٠٥ .  
 \*\* مستوى معنوية ٠,٠١ .  
 \*\*\* انظر الملحق رقم (١) .

نسبة تبني المزارعين لتكنولوجيا زراعة العدس والحمص في المناطق المطرية ذات معدل الامطار المرتفع أعلى من نسبة التبني في المناطق الحضرية ذات معدل الامطار المنخفض، ويعزى ذلك إلى ان معدلات الامطار المنخفضة تؤدي إلى زيادة المخاطرة عند زراعة هذين المحصولين مما يجعل المزارعين يعملون على الاقلال من حدة المخاطرة باستخدام مدخلات محدودة .

(٦) المنطقة الجغرافية :

يظهر الجدول (٤-٢٧) ان للمنطقة الجغرافية لافراد العينة علاقة بعملية تبنيهم لبعض عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

الجدول (٤-٢٧) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة، ومدى معنويتها على فئات المنطقة الجغرافية للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

عناصر التكنولوجيا	قيمة مربع-كاي المحسوبة	درجات الحرية	مدى معنويتها
المحراث الازميلي	٣,٨٧٠	٢	غير معنوية
محراث رجل البطة	٢,٤٣٠	٢	غير معنوية
الاسمدة الكيماوية	٦,٨٣٤	٢	معنوية *
البسذارة	٥,٩٩٢	٢	معنوية *
الاصناف المحسنة	٢,٠٥٠	٢	غير معنوية
التبكير في الزراعة	٠,٣١١	٢	غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يلاحظ من الجدول (٤-٢٧) ان فئات المنطقة الجغرافية للمزارعين لها علاقة معنوية بعملية تبنيهم للتوصيتين

\* مستوى معنوية ٠,٠٥ .  
\* انظر الملحق رقم (١) .

المتعلقتين بالاسمدة الكيماوية ، والبذارة حيث وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين فئات المنطقة الجغرافية للمزارعين في تبنيهم هاتين التوصيتين ، ويبين الجدول (م-١٥) والجدول (م-١٦) الموضحة لاختبارات مربع - كاي المعنوية في الملحق رقم (١) ان نسبة تبني المزارعين لعناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص في منطقة الشمال كانت اعلى من نسبة التبني في كل من منطقة الوسط ومنطقة الجنوب، ويعزى ذلك إلى ان عدد المزارعين الذين اشتركوا في مشاهدات و ايام حقل مع المشروع في منطقة الشمال كان اكبر من عدد المزارعين الذين اشتركوا في كل من منطقة الوسط والجنوب، مما ادى إلى زيادة نسبة التبني.

#### (٧) الاشتراك في المشاهدات و ايام الحقل :

يظهر الجدول (٤-٢٨) أن لاشتراك المزارعين في نشاطات المشروع علاقة بعملية تبنيهم لعناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص.

الجدول (٤-٢٨) قيمة اختبار مربع-كاي المحسوبة ، ومدى معنويتها على فئات الاشتراك في المشروع للمزارعين وعلاقتها بتبني عناصر التكنولوجيا الموسى بها في زراعة العدس والحمص.

مدى معنويتها	درجات الحرية	قيمة مربع-كاي المحسوبة	عناصر التكنولوجيا
معنوية **	٢	١٩,٨٧	المحراث الازميلي
معنوية **	٢	٢٣,٩٥	محراث رجل البطة
معنوية **	٢	٢٥,٥٧	الاسمدة الكيماوية
معنوية **	٢	٢٣,٩٣	البذارة
معنوية **	٢	٦٧,٩٥	الاصناف المحسنة
معنوية **	٢	٢٥,٢٧	التبكير في الزراعة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

\*\* مستوى معنوية ٠,٠١ .  
\*\* انظر الملحق رقم (١) .

ينلاحظ من الجدول (٤-٢٨) وجود علاقة معنوية بين اشتراك المزارعين في نشاطات المشروع وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بالمحراث الازميلي، ومحراث رجل البطة، والاسمدة الكيماوية، والبذارة، والاصناف المحسنة، والتبكير في الزراعة، حيث وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين الاشتراك في مشاهدات وأيام حقل مع المشروع وعدم الاشتراك لافراد العينة في عملية تبنيهم هذه التوصيات، ويبين الجدول (م-١٧) والجدول (م-١٨) والجدول (م-١٩) والجدول (م-٢٠) والجدول (م-٢١) والجدول (م-٢٢) الموضحة لاختبارات مربع - كاي المعنوية في الملحق رقم (١) أن نسبة التبني لدى المزارعين المشتركين في مشاهدات وأيام حقل مع المشروع كانت أعلى من نسبة التبني لدى المزارعين غير المشتركين، ويعزى ذلك إلى أن اشتراك المزارعين في المشاهدات وأيام الحقل قد ساعد على فهمهم لمزايا التكنولوجيا التي أوصى بها المشروع.

لقد أظهرت نتائج اختبار مربع - كاي وجود علاقة معنوية بين العمر، والمستوى التعليمي، وحجم الحيازة الزراعية، ونوع الحيازة الزراعية، والمنطقة الجغرافية، والمنطقة المطرية (البيئية)، والاشتراك في نشاطات المشروع وبين عملية تبني المزارعين لبعض عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص، وقد اتفق هذا مع ما جاء في الدراسات المتعلقة في مجال نقل وتبني التكنولوجيا الحديثة، في حين أظهرت النتائج عدم وجود أية علاقة معنوية بين كل من سنوات الخبرة الزراعية، وحجم الأسرة، والتفرغ الكلي والتفرغ الجزئي للزراعة وبين عملية تبني المزارعين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

أما أهم النتائج التي أظهرها اختبار مربع - كاي هي وجود علاقة معنوية بين اشتراك المزارعين في نشاطات المشروع وبين عملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بالمحراث الازميلي ومحراث رجل

البطة والاسمدة الكيماوية والبذارة والاصناف المحسنة والزراعة المبكرة، وهذا يدل على ان لاشترك المزارعين في مشاهدات وايام حقل دور ايجابي في تسريع عملية تبنيهم للتكنولوجيا الموصى بها وذلك من خلال مساعدتهم على فهم مزايا هذه التكنولوجيا وفائدتها. كما اظهرت النتائج وجود علاقة معنوية ايجابية بين المستوى التعليمي للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بمحراث رجل البطة والاسمدة الكيماوية والاصناف المحسنة والتبكير في الزراعة وهذا يدل على ان لارتفاع المستوى التعليمي للمزارعين دور ايجابي في تسريع عملية تبنيهم للتكنولوجيا الموصى بها. كذلك تبين وجود علاقة معنوية ايجابية بين المنطقة المطرية (البيئة) للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بمحراث رجل البطة والاسمدة الكيماوية والبذارة والاصناف المحسنة وهذا يدل على ان للمناطق المطرية ذات معدل الامطار المرتفع دور ايجابي في تسريع عملية التبني. يتبين مما سبق ان لاشترك في نشاطات المشروع والمستوى التعليمي والمنطقة المطرية للمزارعين كانت من اهم العوامل التي اثرت في عملية تبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

ثالثا: معوقات تبني التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص:

يتناول هذا الجزء التعرف على معوقات تبني التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص كما يرتئها أفراد العينة البحثية أنفسهم، في مناطق الدراسة المختلفة.

يبين الجدول (٤-٢٩) عدد ونسبة المزارعين غير المتبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية.



الجدول (٤-٢٩) عدد ونسبة المزارعين غير المتبنين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص ممنفيين حسب المنطقة الجغرافية .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	عناصر التكنولوجيا
٧١	١٥٠	٦٦	٤٠	٦٨	٤٦	٧٩	٦٤	المحراث الازميلي
٥٥	١١٦	٤٩	٣٠	٥٣	٣٦	٦٢	٥٠	محراث رجل البطة
٤٠	٨٤	٥١	٣١	٤١	٢٨	٣١	٢٥	الاسمدة الكيماوية
٧٩	١٦٦	٨٠	٤٩	٨٧	٥٩	٧٢	٥٨	البذار
٤١	٨٥	٤٦	٢٨	٤٣	٢٩	٣٥	٢٨	الاصناف المحسنة
٥٦	١١٨	٥٦	٣٤	٥٩	٤٠	٥٤	٤٤	الزراعة المبكرة
٩٨	٢٠٦	١٠٠	٦١	٩٩	٦٧	٩٦	٧٨	مبيدات الاعشاب
١٠٠	٢١٦	١٠٠	٦١	١٠٠	٦٨	١٠٠	٨١	الحماد الالسي
١٠٠	٢١٦	١٠٠	٦١	١٠٠	٦٨	١٠٠	٨١	المدخل
٢١٠		٦١		٦٨		٨١		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يظهر الجدول (٤-٢٩) ان ٧٩% من المزارعين في منطقة الشمال لم يتبنوا المحراث الازميلي مقابل ٦٨% في منطقة الوسط، و٦٦% في منطقة الجنوب، وان ٦٢% من المزارعين في منطقة الشمال لم يتبنوا محراث رجل البطة، مقابل ٥٣% في منطقة الوسط و٤٩% في منطقة الجنوب، وان ٣١% من المزارعين في منطقة الشمال لم يتبنوا الالسمدة الكيماوية، مقابل ٤١% في منطقة الوسط، و٥١% في منطقة الجنوب، وان ٧٢% من المزارعين في منطقة الشمال لم يتبنوا البذار، مقابل ٨٧% في منطقة الوسط، و٨٠% في منطقة الجنوب، وان ٣٥% من المزارعين لم يتبنوا الاصناف المحسنة في

منطقة الشمال، مقابل ٤٣% في منطقة الوسط، و٤٦% في منطقة الجنوب، وأن ٥٤% من المزارعين في منطقة الشمال لم يتبنوا الزراعة الميكرة، مقابل ٥٩% في منطقة الوسط، و٥٦% في منطقة الجنوب، كما يظهر الجدول نفسه أن ٩٨% من أفراد العينة لم يتبنوا مبيدات الاعشاب، وأن جميع المزارعين لم يتبنوا كل من التوصية المتعلقة بالحصاد الآلي، والمدحلة.

وفيما يلي عرض شامل لمعوقات تبني عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص.

#### ١- أسباب عدم تبني المحراث الآزميلي ومحراث رجل البطة :

يبين الجدول (٤-٣٠) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للمحراث الآزميلي أو محراث رجل البطة أو الاثنين معا في مناطق الدارة المختلفة.

يظهر الجدول (٤-٣٠) أن ٦٧% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا المحراث الآزميلي أو محراث رجل البطة أو الاثنين معا في منطقة الشمال يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٩% إلى ارتفاع كلفتها، و٣٥% إلى عدم قناعتهم بها، و١١% إلى عدم جدواها الاقتصادية، في حين أن ٨٢% من مجموع

الجدول (٤-٣٠) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالمحراث الآزميلي ومحراث رجل البطة.

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	الاسباب
٧١	٧٥	٦٥	١٧	٨٢	٢٧	٦٧	٣١	- عدم توفرها قريبا من المزارع
٢٥	٢٦	٢٣	٦	١٢	٤	٣٥	١٦	- عدم قناعة المزارع
١٣	١٤	٢٣	٦	١٢	٤	٩	٤	- ارتفاع كلفتها
١٢	١٣	١٢	٣	١٥	٥	١١	٥	- عدم جدواها الاقتصادية
١٠٥		٢٦		٣٣		٤٦		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

المزارعين في منطقة الوسط يعززون أسباب عدم تبني المحراث الازميلي ومحراث رجل البطة إلى عدم توفرها قريبا منهم، و١٢% إلى ارتفاع كلفتها، و١٢% إلى عدم قناعتهم بها، و١٥% إلى عدم جدواها الاقتصادية، في المقابل وجد أن ٦٥% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب يعززون أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٢٣% إلى ارتفاع كلفتها، و٢٣% إلى عدم قناعتهم بها، و١٢% إلى عدم جدواها الاقتصادية. كما تظهر بيانات الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبني المزارعين للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي ومحراث رجل البطة هو عدم توفرها قريبا منهم.

## ٢- أسباب عدم تبني الازميدة الكيماوية :

يبين الجدول (٤-٣١) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية

للازمدة الكيماوية في مناطق الدارسة المختلفة .

الجدول (٤-٣١) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالازميدة الكيماوية .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	الأسباب
٧٤	٦٢	٦٨	٢١	٨٦	٢٤	٦٨	١٧	- ارتفاع كلفتها
٢٧	٢٣	٣٢	١٠	٣٢	٩	١٦	٤	- لا يعتقد المزارع بأنها تؤدي إلى زيادة في الانتاجية
٢٠	١٧	١٣	٤	٢٩	٨	٢٠	٥	- عدم قناعة المزارع بها
٤	٣	١٠	٣	--	--	--	--	- عدم توفرها قريبا من المزارع
٨٤		٣١		٢٨		٢٥		المجموع

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يظهر الجدول (٤-٣١) أن ١٦% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا الازميدة الكيماوية في منطقة الشمال يعززون أسباب عدم التبني إلى اعتقادهم بان الازميدة الكيماوية لا تؤدي إلى زيادة

في الانتاجية ، و٦٨% إلى ارتفاع الكلفة ، و٢٠% إلى عدم قناعتهم بها ، في حين أن ٣٢% من مجموع المزارعين في منطقة الوسط يعزون أسباب عدم تبني الأسمدة الكيماوية إلى اعتقادهم بأن الأسمدة الكيماوية لا تؤدي إلى زيادة في الانتاجية ، و٨٦% إلى ارتفاع كلفة الأسمدة الكيماوية ، و٢٩% إلى عدم قناعتهم بها ، في المقابل وجد أن ٣٢% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب يعزون أسباب عدم التبني للأسمدة الكيماوية إلى اعتقادهم بأن الأسمدة الكيماوية لا تؤدي إلى زيادة في الانتاجية ، و٦٨% إلى ارتفاع كلفتها ، و١٣% إلى عدم قناعتهم بها ، و١٠% إلى عدم توفره قريبا منهم . كما يظهر الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبني المزارعين للتوصية المتعلقة بالأسمدة الكيماوية هو ارتفاع كلفتها .

### ٣- أسباب عدم تبني البذار :

يبين الجدول (٤-٣٢) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للبذار في مناطق الدارسة المختلفة .

الجدول (٤-٣٢) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالبذار .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	الاسباب
٦٤	١٠٧	٦١	٣٠	٦٨	٤٠	٦٤	٣٧	- عدم توفرها قريبا من المزارع
٦١	١٠٢	٧١	٣٥	٨٣	٤٩	٣١	١٨	- ارتفاع كلفتها
٢٧	٤٤	٢٠	١٠	٢٤	١٤	٣٤	٢٠	- عدم قناعة المزارع بجودها الاقتصادية
٢	٤	٦	٣	٢	١	--	--	- وقوع حقل المزارع في مكان يصعب وصول الآلة إليه
١٦٦		٤٩		٥٩		٥٨		المجموع

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يظهر الجدول (٤-٣٢) أن ٣١% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا البذارة في منطقة الشمال يعزون أسباب عدم التبني إلى ارتفاع كلفتها، و٦٤% إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٣٤% إلى عدم قناعتهم بجدواها الاقتصادية، في حين أن ٨٣% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا البذارة في منطقة الوسط يعزون عدم التبني إلى ارتفاع كلفتها، و٦٨% إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٢% إلى وقوع حقولهم في مكان يصعب وصول الآلة إليه، و٢٤% إلى عدم قناعتهم بجدواها الاقتصادية، في المقابل وجد أن ٧١% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب يعزون أسباب عدم تبني البذارة إلى ارتفاع كلفتها، و٦١% إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٦% إلى وقوع حقولهم في مكان يصعب وصول الآلة إليه، و٢٠% إلى عدم قناعتهم بجدواها الاقتصادية.

كما يظهر الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبني المزارعين للتوصية المتعلقة باستخدام البذارة في الزراعة هو عدم توفرها قريبا من المزارعين وارتفاع كلفتها.

#### ٤- أسباب عدم تبني الأصناف المحسنة :

يبين الجدول (٤-٣٣) أسباب عدم تبني الأصناف المحسنة من قبل أفراد العينة البحثية في مناطق الدارسة المختلفة .

الجدول (٤-٣٣) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالأصناف المحسنة .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	الأسباب
٨٤	٧١	٦٤	١٨	٩٧	٢٨	٨٩	٢٥	- عدم توفرها قريبا منك
٥٢	٤٤	٧٩	٢٢	٣٨	١١	٣٩	١١	- ارتفاع أسعارها
٥	٤	٤	١	٧	٢	٤	١	- قليلة الجودة من حيث اللون والطعم
٤	٣	٤	١	--	--	٧	٢	- قلة إنتاجها من الحبوب والقش
٨٥		٢٨		٢٩		٢٨		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يظهر الجدول (٤-٣٣) أن ٨٩% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا الاصناف المحسنة في منطقة الشمال يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٧% إلى قلة انتاجها من الحبوب والقش، و٤% إلى قلة جودتها من حيث اللون والطعم، و٣٩% إلى ارتفاع أسعارها، في حين أن ٩٧% من مجموع المزارعين في منطقة الوسط يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٧% إلى أنها قليلة الجودة من حيث اللون والطعم، و٣٨% إلى ارتفاع أسعارها، في المقابل وجد أن ٦٤% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٤% إلى أنها قليلة الجودة من حيث اللون والطعم والقش، و٤% إلى أنها قليلة الجودة من حيث اللون والطعم والرائحة، و٧٩% إلى ارتفاع أسعارها. كما يظهر الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبني المزارعين للتوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة هو عدم توفرها قريبا منهم، وارتفاع أسعارها.

#### ٥- أسباب عدم تبني الزراعة المبكرة :

يبين الجدول (٤-٣٤) أسباب عدم تبني الزراعة المبكرة من قبل أفراد العينة في مناطق الدراسة المختلفة .

الجدول (٤-٣٤) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	الاسباب
٨٥	١٠٠	٧٩	٢٧	٩٠	٣٦	٨٤	٣٧	- تؤدي إلى زيادة الاعشاب في الحقل
٦٠	٧١	٥٩	٢٠	٥٥	٢٢	٦٦	٢٩	- عدم قناعة المزارع بها
١٩	٢٣	٢٦	٩	٣٠	١٢	٥	٢	- عدم معرفة المزارع بأهمية ذلك
١١٨		٣٤		٤٠		٤٤		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

يظهر الجدول (٤-٣٤) أن ٥% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا الزراعة المبكرة في منطقة الشمال يعززون أسباب عدم التبني إلى عدم معرفتهم بأهمية ذلك، و٦٦% إلى عدم قناعتهم بالزراعة المبكرة، و٨٤% إلى أن الزراعة المبكرة تؤدي إلى زيادة الأعشاب في الحقل، في حين أن ٣٠% من مجموع المزارعين في منطقة الوسط يعززون أسباب عدم التبني إلى عدم معرفتهم بأهمية ذلك، و٥٥% إلى عدم قناعتهم بها، و٩٠% إلى أن الزراعة المبكرة تؤدي إلى زيادة الأعشاب في الحقل، في المقابل وجد أن ٢٦% من مجموع المزارعين في منطقة الجنوب يعززون أسباب عدم التبني إلى عدم معرفتهم بأهمية ذلك، و٥٩% إلى عدم قناعتهم بها، و٧٩% إلى أن الزراعة المبكرة تؤدي إلى زيادة الأعشاب في الحقل، ويظهر الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبني المزارعين للتوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة هو أنها تؤدي إلى زيادة الأعشاب في الحقل، وعدم قناعتهم بها.

#### ٦- أسباب عدم تبني مبيدات الأعشاب:

يبين الجدول (٤-٣٥) أسباب عدم تبني مبيدات الأعشاب من قبل أفراد العينة في مناطق الدراسة المختلفة.

الجدول (٤-٣٥): أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بمبيدات الأعشاب.

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية الأسباب
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	
٦٤	١٣١	٧٤	٤٥	٧٥	٥٠	٤٦	٣٦	- ارتفاع كلفتها
٥٥	١١٣	٣٠	١٨	٥١	٣٤	٧٨	٦١	- عدم توفرها قريبا من المزارع
٢٩	٥٩	٢٠	١٢	٢٧	١٨	٣٧	٢٩	- عدم معرفة المزارع بأهمية ذلك
٤	٨	١١	٧	--	--	١	١	- عدم قناعة المزارع بها
٢٠٦		٦١		٦٧		٧٨		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

يظهر الجدول (٤-٣٥) أن ٣٧% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا مبيدات الأعشاب في منطقة الشمال يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم معرفتهم بأهمية ذلك، و٧٨% إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٤٦% إلى ارتفاع كلفتها، و١% إلى عدم قناعتهم بها، في حين أن ٢٧% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا مبيدات الأعشاب في منطقة الوسط يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم معرفتهم بأهمية ذلك، و٥١% إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٧٥% إلى ارتفاع كلفتها، في المقابل وجد أن ٢٠% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا في منطقة الجنوب يعزون أسباب عدم التبني إلى عدم معرفتهم بأهمية ذلك، و٣٠% إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٧٤% إلى ارتفاع كلفتها، و١١% إلى عدم قناعتهم بها، ويظهر الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبني المزارعين للتوصية المتعلقة بمبيدات الأعشاب هو عدم توفرها قريبا منهم، وارتفاع كلفتها.

#### ٧- أسباب عدم تبني الحصاد الآلي والمدحلة :

يبين الجدول (٤-٣٦) أسباب عدم تبني الحصاد الآلي والمدحلة من قبل أفراد العينة في مناطق الدراسة المختلفة .

الجدول (٤-٣٦) أسباب عدم تبني أفراد العينة البحثية للتوصية المتعلقة بالحصاد الآلي والمدحلة .

المجموع		الجنوب		الوسط		الشمال		المنطقة الجغرافية
النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	النسبة %	ت	الأسباب
٩٦	٢٠١	٩٠	٥٥	٩٩	٦٧	٩٨	٧٩	- عدم توفرها قريبا من المزارع
٨	١٦	١٥	٩	١	١	٧	٦	- تؤدي إلى فقد في الانتاجية
٢	٤	٥	٣	١	١	--	--	- وقوع حقل المزارع في مكان يصعب وصول الآلة إليه
٢١٠		٦١		٦٨		٨١		المجموع

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .



يظهر الجدول (٤-٣٦) أن ٩٨% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا الحصاد الآلي والمدحلة في منطقة الشمال يعززون أسباب عدم التبنّي إلى عدم توفرها قريبا منهم، و٧% إلى أنها تؤدي إلى فقد في الانتاجية بالنسبة للحصاد الآلي، في حين وجد أن ٩٩% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا في منطقة الوسط يعززون أسباب عدم التبنّي إلى عدم توفرها قريبا منهم، و١% إلى أن الحصاد الآلي يؤدي إلى فقد في الانتاجية، و١% إلى وقوع الحقل في مكان يصعب وصول الآلة إليه، في المقابل وجد أن ٩٠% من مجموع المزارعين الذين لم يتبنوا في منطقة الجنوب يعززون أسباب عدم التبنّي إلى عدم توفرها قريبا منهم، و١٥% إلى أن الحصاد الآلي يؤدي إلى فقد في الانتاجية، و٥% إلى وقوع الحقل في مكان يصعب وصول الآلة إليه. ويظهر الجدول نفسه أن أهم الأسباب التي أدت إلى عدم تبنّي المزارعين للتوصية المتعلقة بالحصاد الآلي والمدحلة هو عدم توفرها قريبا منهم.

#### رابعاً: مصادر المخاطرة وأساليب السيطرة على المخاطرة:

تضمن الجزء الرابع من أداة الدراسة ١٧ مصدراً للمخاطرة لمزارعي العدس والحمص، و١١ أسلوباً لتحديد من المخاطرة، تم استجواب أفراد العينة مع ابداء رأيهم حول مصادر المخاطرة حسب درجة خطورتها، وأساليب الحد من المخاطرة حسب فعاليتها. وفي كل قابلة شخصية تمت تسمية كل من مصادر المخاطرة، وكل من أساليب الحد من المخاطرة وقام المزارع بدوره بالدلالة فيما إذا كان المصدر أو الأسلوب هام جداً، هام، غير هام، لا ينطبق، وبإعطاء القيمة ٤ (هام جداً)، ٣ (هام)، ٢ (غير هام)، ١ (لا ينطبق)، وللحصول على معدل الرتبة تم حساب المتوسط الحسابي المرجح بجمع القيم المخضمة لكل مصدر وأساليب عند جميع المزارعين مقسوم على عدد المزارعين، ثم ترتيب معدلات القيم من الأكبر إلى الأصغر.

كما استخدم اختبار كروسكال - والس غير المعلمي لتحديد الفروقات في درجة خطورة كل مصدر من مصادر المخاطرة، وفعالية

كل أسلوب كما يرتئها أفراد العينة البحثية بين مجموعات المزارعين الثلاث المصنفين حسب المنطقة الجغرافية، واستخدم أيضا اختبار كروسكال - والس بين كل زوج من مجموعات المزارعين الثلاث على حدة، لتحديد المجموعات التي يوجد بينها فروقات معنوية في درجة

الجدول (٤-٣٧) مصادر المخاطرة مرتبة حسب درجة خطورتها من قبل المزارعين أفراد العينة البحثية.

المجموع = ٢١٠		مصادر المخاطرة
الانحراف المعياري	معدل الرتبة	
٠,٣٤	٣,٨٦	الأمطار
٠,٦٥	٣,٥٨	عدم توفر الأيدي العاملة
٠,٧٢	٣,٥٠	أسعار وتكاليف المدخلات
٠,٧٤	٣,٤٩	الزراعة المبكرة
٠,٦١	٣,٣٧	عدم توفر الحصاد الآلي
٠,٧٧	٣,٢٧	عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب
٠,٦١	٣,٢٥	المقيع والحرارة المنخفضة
٠,٧٦	٢,٧٨	أسعار المنتجات
٠,٧١	٢,٧٢	الأمراض والحشرات
٠,٥٨	٢,٥٢	الحرارة المرتفعة
٠,٧٤	٢,٤٦	استخدام التكنولوجيا
٠,٨٩	٢,٣٣	المرشد الزراعي
٠,٥٩	٢,٣٢	الزراعة المتأخرة
٠,٧٩	٢,٠٧	الحريق
٠,٨٦	١,٩١	السرقعة
٠,٧٤	١,٦٣	رأي أفراد العائلة
٠,٤٧	١,٣١	الفيضانات

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

خطورة كل مصدر من مصادر الخطورة، وفعالية كل استراتيجية، وذلك فيما إذا كان هناك فروقات ذات دلالات معنوية بين المجموعات الثلاث.

تظهر بيانات الجدول (٤-٣٧) أن مصادر المخاطرة التي تحتل الصدارة والتي حظيت باهتمام المزارعين هي الأمطار، وعدم توفر الأيدي العاملة، وأسعار وتكاليف المدخلات، والزراعة المبكرة، وعدم توفر الحصاد الآلي، وعدم توفر المدخلات في الوقت المناسب، والصقيع والحرارة المنخفضة، وأسعار المنتجات، في حين أن الأمراض والحشرات، والحرارة المرتفعة، واستخدام التكنولوجيا، والمرشد الزراعي، والزراعة المتأخرة، والحريق، والسرقه، ورأي أفراد العائلة، والفيضانات قد حظيت باهتمام أقل من قبل أفراد العينة البحثية.

الجدول (٤-٣٨) أساليب السيطرة على المخاطرة مرتبة حسب فعاليتها من قبل المزارعين أفراد العينة البحثية.

المجموع = ٢١٠		الأساليب
الانحراف المعياري	معدل الرتبة	
٠,٤٣	٣,٨٣	توفر المدخلات من قبل الدولة
٠,٥٧	٣,٦٠	الدورة الزراعية
٠,٥٩	٣,٤١	دعم الدولة المباشر للمدخلات
٠,٦٧	٣,٣٥	احتياطي نقدي
٠,٦٨	٣,٣٣	الإرشاد الزراعي
٠,٧٦	٣,١٧	استخدام التكنولوجيا الحديثة
٠,٧٢	٣,١٦	مصادر دخل أخرى
٠,٧٢	٣,٠٢	تنوع المحاصيل
٠,٨٥	٢,٨٨	تنوع الأنشطة الزراعية
٠,٩٧	٢,٥٣	التأمين الزراعي
٠,٦٨	٢,٣٢	الخطط الزراعي

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

تظهر بيانات الجدول (٤-٣٨) أن الدورة الزراعية، والاحتياطي النقدي، واستخدام التكنولوجيا الحديثة، ومصادر دخل أخرى، وتنوع المحاصيل من أكثر الأساليب التي يتبعها المزارعون، وأن توفر المدخلات من قبل الدولة، ودعم الدولة المباشر للمدخلات، والارشاد الزراعي هي من أهم الأساليب التي يطلبونها من الدولة، في حين أن تنوع الأنشطة المزرعية، والتأمين الزراعي، والنمط الزراعي قد حظيت باهتمام أقل من قبل أفراد العينة البحثية.

يبين الجدول (٤-٣٩) والجدول (٤-٤٠) مقارنة درجة الخطورة لكل مصدر من مصادر المخاطرة بين مجموعات المزارعين الثلاث المصنفين تبعاً للمنطقة الجغرافية. وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الثلاث من حيث درجة الخطورة لكل من مصادر المخاطرة التالية:

#### ١- الأمطار:

إن الأمطار كأحد مصادر المخاطرة في زراعة العدس والحمص، قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الشمال، ومنطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٥,٨٥، ونتيجة لاختبار كروسكال - والس بين كل زوج من المجموعات الثلاث تبين معنوياً أن معدل الرتبة ١١٤,٨٤ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ١٠٠,٥٦ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة ١٠٣,٠١ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث درجة الخطورة للأمطار بين معدل الرتبة للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة للمجموعة الثانية، منطقة الوسط.

#### ٢- عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب:

إن عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة

الوسط بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة

جدول (٤-٣٩) مقارنة درجة الخطورة لمصادر المخاطرة كما يرثيها أفراد العينة مصنفيين إلى ثلاث مجموعات تبعاً لمناطق الدراسة الجغرافية .

مدى معنوية اختبار كروسكال	قيمة مربع كاي المصححة	المجموعة		المجموعة	مصادر المخاطرة
		الثالثة	الثانية	الأولى	
		الجنوب	الوسط	الشمال	
		ن = ٦١ معدل الرتبة	ن = ٦٨ معدل الرتبة	ن = ٨١ معدل الرتبة	
*٠,٠٥٠	٥,٨٥	١١٤,٨٤	١٠٣,٠١	١٠٠,٥٦	الأمطار
٠,٥٨٥	١,١٠	١٠٠,٤٧	١٠٥,٣٢	١٠٩,٤٤	عدم توفر الأيدي العاملة
٠,٣٩٨	١,٨٤	١٠٤,٣٥	١١٢,١٨	١٠٠,٧٦	أسعار وتكاليف المدخلات
٠,٧١٨	٠,٦٦	١٠٩,٩٠	١٠٤,٦٢	١٠٢,٩٣	الزراعة المبكرة
٠,١٦٣	٣,٦١	١١٤,٩٨	٩٦,٨٥	١٠٥,٦٢	عدم توفر الحصاد الآلي
**٠,٠٠٠	١٨,٤٤	٨٤,٥٣	١٢٦,٧٥	١٠٣,٤٥	عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب
٠,١١١	٤,٣٧	١١٧,٤٣	١٠٢,٩٥	٩٩,٠٢	الصقيع والحرارة المنخفضة
**٠,٠٠٢	١٢,٢٦	٩٧,٩٩	٩١,٩٩	١٢٢,٤٩	أسعار المنتجات
**٠,٠٠٠	٢٦,٤٧	١٣٢,٥٧	١٠٦,٩١	٩٣,٨٣	الأمراض والحشرات
٠,٨١٧	٠,٤٠	١٠٢,٤٣	١٠٨,٤٤	١٠٥,٣٣	الحرارة المرتفعة
**٠,٠٠٠	٢٨,٠٩	١٠٧,٧٨	٧٨,٢٤	١٢٦,٦٧	استخدام التكنولوجيا
**٠,٠٠٠	٤٠,٥٤	١٢٩,٢٠	٦٩,٦٠	١١٧,٧٨	المرشد الزراعي
٠,٣٣٣	٢,١٩	٩٧,٦٦	١٠٨,٦٥	١٠٨,٧٥	الزراعة المتأخرة
**٠,٠٠٠	١٩,٩١	٨٨,٤٢	٩٥,٣٧	١٢٦,٨٧	الحريق
**٠,٠٠٠	٢١,٤٩	١١٧,٧٩	٧٩,٠٧	١١٨,٤٣	السرقعة
**٠,٠٠٠	٢٨,٧٥	١٣٥,٧٤	١٠٠,٧٩	٨٦,٦٩	رأي أفراد العائلة
٠,٥٣٨	١,٢٣	٩٩,٩١	١٠٦,٣١	١٠٩,٠٣	الفيضانات

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .  
\*\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

جدول (٤-٤٠) إختبار كروسكال - والس لمقارنة درجة خطورة مصادر المخاطرة كما يرتئها أفراد العينة بين كل زوج من مجموعات المزارعين الثلاث في مناطق الدراسة الجغرافية .

مدى معنوية إختبار كروسكال	قيمة مربع كاي المصححة	المجموعة		المجموعة الأولى الشمال ن = ٨١ معدل الرتبة	مصادر المخاطرة
		الثالثة	الثانية		
		الجنوب ن = ٦١ معدل الرتبة	الوسط ن = ٦٨ معدل الرتبة		
*٠,٠١٦	٥,٧٧	٧٧,٠١	٠,٠٠	٦٧,٣٥	الأمطار
*٠,٠٤٠	٤,١٨	٦٨,٨٣	٦١,٥٧	٠,٠٠	
**٠,٠٠٦	٧,٣٥	٠,٠٠	٨٤,٤١	٦٧,١٠	عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب
*٠,٠٣٦	٤,٣٧	٦٣,٧٣	٠,٠٠	٧٧,٣٥	
**٠,٠٠٠	١٧,٠٨	٥١,٨٠	٧٦,٨٤	٠,٠٠	
**٠,٠٠١	١٠,٨٣	٠,٠٠	٦٣,١٨	٨٤,٩٣	اسعار المنتجات
**٠,٠١١	٦,٤١	٦٢,١١	٠,٠٠	٧٨,٥٧	
**٠,٠٠٧	٧,٢٢	٠,٠٠	٨٤,٣٢	٦٧,١٨	الأمراض والحشرات
**٠,٠٠٠	٢٤,٠٨	٨٩,٧٦	٠,٠٠	٥٧,٧٥	
**٠,٠٠٥	٧,٦١	٧٣,٨١	٥٧,١٠	٠,٠٠	
**٠,٠٠٠	٢٧,٧٩	٠,٠٠	٥٦,٣٢	٩٠,٦٨	استخدام التكنولوجيا
*٠,٠٤٣	٤,٠٩	٦٤,٢١	٠,٠٠	٧٦,٩٩	
**٠,٠٠٢	٩,٣٣	٧٤,٥٧	٥٦,٤٢	٠,٠٠	
**٠,٠٠٠	٢٩,٧٧	٠,٠٠	٥٥,٢٤	٩١,٥٩	المرشد الزراعي
**٠,٠٠٠	٢٩,٢٠	٨٢,٨٩	٤٨,٨٧	٠,٠٠	
**٠,٠٠٠	١١,٧٠	٠,٠٠	٦٢,٩٣	٨٥,١٤	الجنس
**٠,٠٠٠	١٧,٢٥	٥٦,٥٨	٠,٠٠	٨٢,٧٣	
**٠,٠٠٠	١٩,٨٨	٠,٠٠	٥٩,٠١	٨٨,٤٢	السسرة
**٠,٠٠٠	١٢,٩٧	٧٦,٦٤	٥٤,٥٦	٠,٠٠	
**٠,٠٠٠	٢٦,٤٢	٩٠,٠٦	٠,٠٠	٥٧,٥٢	رأي أفراد العائلة
**٠,٠٠٠	١٣,٥٠	٧٦,٦٨	٥٤,٥٢	٠,٠٠	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية .

\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

\*\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

١٨,٤٤، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٢٦,٧٥ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، أعلى من معدل الرتبة ٨٤,٥٣ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ١٠٣,٤٥ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، في حين تبين معنويا أن عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الشمال بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الجنوب.

### ٣- أسعار المنتجات:

إن أسعار المنتجات كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الشمال بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الوسط، ومنطقة الجنوب، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ١٢,٢٦، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٢٢,٢٩ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، أعلى من معدل الرتبة ٩١,٩٩ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، ومعدل الرتبة ٩٧,٩٩ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث درجة الخطورة لاسعار المنتجات بين معدل الرتبة للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، ومعدل الرتبة للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب.

### ٤- الأمراض والحشرات:

إن الأمراض والحشرات كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الشمال، ومنطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٢٦,٤٧، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٣٢,٥٧ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ٩٣,٨٣ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة ١٠٦,٩١ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط. في حين تبين معنويا أن الأمراض والحشرات قد حظي باهتمام

المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الوسط بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الشمال.

٥- استخدام التكنولوجيا:

إن استخدام التكنولوجيا كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الشمال بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الوسط، ومنطقة الجنوب، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٢٨,٠٩، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٢٦,٦٧ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، أعلى من معدل الرتبة ٧٨,٢٤ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، ومعدل الرتبة ١٠٧,٧٨ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، في حين تبين معنويا أن استخدام التكنولوجيا قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الوسط.

٦- المرشد الزراعي:

إن المرشد الزراعي كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال، بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٤٠,٥٤، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٢٩,٢٠ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ١١٧,٧٨ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، أعلى من معدل الرتبة ٦٩,٦٠ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث درجة الخطورة للمرشد الزراعي بين معدل الرتبة للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة للمجموعة الأولى، منطقة الشمال.

٧- الحريق:

إن الحريق كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الشمال بدرجة أعلى من اهتمام



المزارعين في كل من منطقة الجنوب، ومنطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ١٩,٩١، وتبين معنويًا أن معدل الرتبة ١٢٦,٨٧ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، أعلى من معدل الرتبة ٨٨,٤٢ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ٩٥,٣٧ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط. في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث درجة الخطورة للحريق بين معدل الرتبة للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة للمجموعة الثانية، منطقة الوسط.

#### ٨- السرقة :

إن السرقة كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الشمال، ومنطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٢١,٤٩، وتبين معنويًا أن معدل الرتبة ١١٨,٤٣ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة ١١٧,٧٩ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ٧٩,٠٧ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث درجة الخطورة للسرقة بين معدل الرتبة للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، والمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب.

#### ٩ - رأي أفراد العائلة :

إن رأي أفراد العائلة كأحد مصادر المخاطرة قد حظي باهتمام المزارعين من حيث الخطورة في منطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الشمال، ومنطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٢٨,٧٥، وتبين معنويًا أن معدل الرتبة ١٣٥,٧٤ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ٨٦,٦٩ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة ١٠٠,٧٩ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط،

في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث درجة الخطورة لراي أفراد العائلة بين معدل الرتبة للمجموعة الاولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة للمجموعة الثانية، منطقة الوسط.

كما اظهرت نتائج الجدول (٤-٣٩) عدم وجود فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين من حيث درجة الخطورة لكل من مصادر المخاطرة التالية: عدم توفر الايدي العاملة، وأسعار وتكاليف المدخلات، والزراعة المبكرة، وعدم توفر الحصاد الآلي، والصقيع والحرارة المنخفضة، والحرارة المرتفعة، والزراعة المتأخرة، والفيضانات.

جدول (٤-٤١) مقارنة مدى فعالية اساليب الحد من المخاطرة كما يرتئونها أفراد العينة مصنفيين إلى ثلاث مجموعات تبعاً لمناطق الدراسة الجغرافية.

الاساليب	المجموعة الاولى الشمال ن = ٨١ معدل الرتبة		المجموعة الثانية الوسط ن = ٦٨ معدل الرتبة		المجموعة الثالثة الجنوب ن = ٦١ معدل الرتبة	
	الاساليب	الاساليب	الاساليب	الاساليب	الاساليب	الاساليب
توفر المدخلات من قبل الدولة	١٠٢,٩٠	١١٧,٧٦	٩٥,٢٩	١٢,٢٤	**٠,٠٠٢	١٢,٢٤
الدورة الزراعية	٨٤,٢٥	١٢٣,٧٣	١١٣,٣٩	٢٤,٥٦	**٠,٠٠٠	٢٤,٥٦
دعم الدولة المباشر للمدخلات	١٠٤,٩٠	١١١,٠٨	١٠٠,٠٨	١,٣٥	٠,٥٠٧	١,٣٥
احتياطي نقدي	١٤١,٦١	٧٠,٣٣	٩٦,٦٦	٦٤,٢٥	**٠,٠٠٠	٦٤,٢٥
الارشاد الزراعي	٩٦,٨٣	١١٨,٩٩	١٠١,٩٨	٦,٥٠	*٠,٠٣٨	٦,٥٠
استخدام التكنولوجيا الحديثة	٩٤,٥٤	١٣٤,٩١	٨٧,٢٧	٢٧,٦٣	**٠,٠٠٠	٢٧,٦٣
مصادر دخل أخرى	١١٨,٢١	٧٢,٦٠	١٢٥,٣٠	٣٥,٤٣	**٠,٠٠٠	٣٥,٤٣
تنوع المحاصيل	٩٨,٧٣	١٠٩,١٩	١١٠,٣٧	١,٩٥	٠,٣٧٦	١,٩٥
تنوع الائنشطة الزراعية	٩٤,٦٨	٩٩,٩٩	١٢٦,٠١	١١,٣٧	**٠,٠٠٣	١١,٣٧
التأمين الزراعي	١٠٤,٤٦	١١٦,١٢	٩٥,٠٤	٤,٢٤	٠,١١٩	٤,٢٤
التمط الزراعي	٩٧,٧٧	١٢٢,٩٩	٩٢,٢٦	١٠,٢١	**٠,٠٠٦	١٠,٢١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .  
\*\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١ .

يبين الجدول (٤-٤١) والجدول (٤-٤٢) مقارنة فعالية كل أسلوب من الأساليب الحد من المخاطرة بين مجموعات المزارعين الثلاث المصنفين تبعاً للمنطقة الجغرافية، وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الثلاث من حيث الفعالية لكل من الأساليب التالية:

جدول (٤-٤٢) إختبار كروسكال - والس لمقارنة مدى فعالية أساليب الحد من المخاطرة كما يبرتها أفراد العينة بين كل زوج من مجموعات المزارعين الثلاث في مناطق الدراسة الجغرافية.

مدى معنوية إختبار كروسكال	قيمة مربع كاي المصححة	المجموعة الثالثة		المجموعة الثانية		المجموعة الأولى		الاتساليب
		الجنوب		الوسط		الشمال		
		ن = ٦١	معدل الرتبة	ن = ٦٨	معدل الرتبة	ن = ٨١	معدل الرتبة	
**٠,٠٠٥	٧,٦٦	٠,٠٠	٨٠,٧٤	٧١,٥٢	٧١,١٩	٠,٠٠	توفر المدخلات من قبل الدولة	
**٠,٠٠٠	١٢,٧١	٥٧,٧٣	٠,٠٠	٩٠,١٥	٦٢,٩٧	٦٢,٢٨	الدورة الزراعية	
**٠,٠٠١	١٠,٦٣	٨٢,٨٣	٠,٠٠	٤٧,٩٧	٩٧,٦٩	٠,٠٠	احتياطي نقدي	
**٠,٠٠٠	٢١,٣٠	٠,٠٠	٥٦,٨٦	٠,٠٠	٨٤,٩٩	٠,٠٠	الارشاد الزراعي	
**٠,٠٠٠	٦,٥٠	٠,٠٠	٨٣,٧١	٩١,٢٤	٦٧,٦٩	٦١,٣٧	استخدام التكنولوجيا	
**٠,٠٠٠	٢٠,٨٨	٠,٠٠	٧٨,١٨	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	مصادر دخل أخرى	
**٠,٠٠٠	٢٠,٩١	٥٠,٣١	٥٧,٤٢	٤٩,٦٨	٨٩,٧٦	٠,٠٠	تنوع الأنشطة المزرعية	
**٠,٠٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠	٨٤,١٠	٠,٠٠	٦٢,٠١	٠,٠٠	النمط الزراعي	
**٠,٠٠٠	٢٨,٢٨	٨٢,٠٨	٠,٠٠	٨٤,٧٩	٦٦,٧٨	٠,٠٠		
**٠,٠٠٠	١١,٢٨	٨٤,١٠	٠,٠٠	٧٢,٧٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
*٠,٠١٥	٥,٩١	٧٢,٩١	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
**٠,٠٠٥	٧,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
**٠,٠٠٦	٧,٣٢	٥٦,٤٢	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية.

\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥  
 \*\* معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١

١- توفر المدخلات من قبل الدولة :

إن توفر المدخلات من قبل الدولة كإحدى اساليب الحد من المخاطرة في زراعة العدس والحمص، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعلية في منطقة الوسط بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في كل من منطقة الجنوب؛ ومنطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ١٢,٢٤، وتبين معنويًا أن معدل الرتبة ١١٧,٧٦ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، أعلى من معدل الرتبة ٩٥,٢٩ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ١٠٢,٩٠ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعلية لتوفر المدخلات من قبل الدولة بين المجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، والمجموعة الأولى، منطقة الشمال.

٢- الدورة الزراعية :

إن الدورة الزراعية كإحدى الاساليب للحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعلية في منطقة الوسط، ومنطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع-كاي المصححة ٢٤,٥٦، وتبين معنويًا أن معدل الرتبة ١٢٣,٧٣ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، ومعدل الرتبة ١١٣,٣٩ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ٨٤,٢٥ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعلية للدورة الزراعية بين المجموعة الثانية، منطقة الوسط، والمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب.

٣- احتياطي نقدي :

إن الاحتياطي النقدي كإحدى اساليب الحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعلية في منطقة الشمال،

ومنطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين هي منطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع-كاي المصححة ٦٤,٢٥، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٤١,٦١ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، ومعدل الرتبة ٩٦,٦٦ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ٧٠,٢٣ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، في حين تبين معنويا أن الاحتياطي النقدي قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعلية في منطقة الشمال بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الجنوب.

#### ٤- الارشاد الزراعي:

إن الارشاد الزراعي كأحدى اساليب الحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعلية في منطقة الوسط بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٦,٥، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١١٨,٩٩ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، أعلى من معدل الرتبة ٩٦,٨٣ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعلية للإرشاد الزراعي بين منطقة الجنوب وكل من منطقة الشمال ومنطقة الوسط.

#### ٥- استخدام التكنولوجيا الحديثة :

إن استخدام التكنولوجيا الحديثة كأحدى اساليب الحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعلية في منطقة الوسط بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الجنوب ومنطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٢٧,٦٣، وتبين معنويا أن معدل الرتبة ١٣٤,٩١ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، أعلى من معدل الرتبة ٨٧,٢٧ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ٩٤,٥٤ للمجموعة الأولى، منطقة

الشمال، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعالية لاستخدام التكنولوجيا الحديثة بين منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال.

#### ٦- مصادر دخل أخرى:

إن مصادر دخل أخرى كإحدى اساليب الحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعالية في منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الوسط، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع - كاي المصححة ٣٥,٤٣، وتبين معنوياً أن معدل الرتبة ١٢٥,٣٠ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ١١٨,٢١ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال أعلى من معدل الرتبة ٧٢,٦٠ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعالية لمصادر الدخل الأخرى بين منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال.

#### ٧- تنوع الأنشطة المزرعية:

إن تنوع الأنشطة الزراعية كإحدى اساليب الحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين في منطقة الجنوب بدرجة أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الوسط، ومنطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع-كاي المصححة ١١,٣٧، وتبين معنوياً أن معدل الرتبة ١٢٦,٠١ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، أعلى من معدل الرتبة ٩٩,٩٩ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، ومعدل الرتبة ٩٤,٦٨ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعالية لتنوع الأنشطة المزرعية بين منطقة الوسط، ومنطقة الشمال.

#### ٨- النمط الزراعي:

إن النمط الزراعي كإحدى اساليب الحد من المخاطرة، قد حظيت باهتمام المزارعين من حيث الفعالية في منطقة الوسط بدرجة

أعلى من اهتمام المزارعين في منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال، فقد وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين معدل رتب المجموعات الثلاث، حيث بلغت قيمة مربع-كاي المصححة ١٠,٢١، وتبين معنوياً أن معدل الرتبة ١٢٢,٩٩ للمجموعة الثانية، منطقة الوسط، أعلى من معدل الرتبة ٩٢,٢٦ للمجموعة الثالثة، منطقة الجنوب، ومعدل الرتبة ٩٧,٧٧ للمجموعة الأولى، منطقة الشمال، في حين تبين عدم وجود فرق معنوي من حيث الفعلية للنمط الزراعي بين منطقة الجنوب، ومنطقة الشمال.

كما أظهرت نتائج الجدول (٤-٤١) عدم وجود فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الثلاث من حيث الفعلية لكل من اساليب الحد من المخاطرة التالية: دعم الدولة المباشر للمدخلات، وتنوع المحاصيل، والتأمين الزراعي.

الفصل الخامس  
الاستنتاج والتوصيات



## الفصل الخامس

### الاستنتاج والتوصيات

#### الاستنتاج:

بلغ متوسط اعمار افراد العينة حوالي ٥٤ سنة ، وبلغ المتوسط العام لسنوات الخبرة الزراعية للمزارعين حوالي ٣٢ سنة ، في حين بلغ متوسط عدد افراد الاسرة حوالي ٩ افراد ، وبلغ متوسط حجم الحيازة الزراعية حوالي ٢٦٥ دونم ، وتبين ان ٥٦% من المزارعين مالكين لحيازاتهم الزراعية ، وبلغت نسبة الامية بين المزارعين ١٨% ، وبلغت نسبة المزارعين المتفرغين كلياً للزراعة ٦٦% من افراد العينة .

وقد تبين ان الازمات الكيماوية كانت اكثر عناصر التكنولوجيا استخداماً من قبل المزارعين (حيث بلغت نسبة المتبنين ٦٠% من افراد العينة) تلاه الاصناف المحسنة (٥٩%) ثم المحراث رجل البطة (٤٥%) ثم الزراعة المبكرة (٤٤%) ثم المحراث الازميلي (٢٩%) فاستخدم البذارة (٢١%) ، مما سبق يتبين ان الازمات الكيماوية والاصناف المحسنة كانت اكثر عناصر التكنولوجيا استخداماً من قبل المزارعين ، والسبب يعود في ذلك الى التأثير الايجابي لتطبيق مشاهدات انتاج العدس والحمص في حقول المزارعين من قبل المشروع وخاصة مشاهدات الحد الادنى من المدخلات والتي تم فيها استعمال الازمات الكيماوية والاصناف المحسنة ، حيث ادى ذلك الى مساعدتهم على فهم مزايا هذه المدخلات ومساهمتها في زيادة الانتاج وبالتالي العائد الصافي الذي يحصلون عليه .

كما تبين ان ٧٣% من المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة بالازمات الكيماوية ، و ٨٢% من المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة بالاصناف المحسنة ، و ٨٠% من المزارعين المتبنين

للتوصية المتعلقة بالمحراث رجل البطة، و ٧٤% من المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة بالزراعة المبكرة، و ٨٥% من المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي، و ٩٣% من المزارعين المتبنين للتوصية المتعلقة بالبدارة قد اشتركوا في مشاهدات و ايام حقل، وهذه دلالة على الدور الفعال والايجابي لاشترك المزارعين في نشاطات المشروع والذي ادى إلى زيادة وتسريع عملية تبني المزارعين لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص، مما يؤكد ضرورة الاستمرار في اجراء المشاهدات الخاصة بانتاج العدس والحمص وتنظيم ايام الحقل وعلى نطاق اوسع.

ولقد تبين ان ٧٤% من المزارعين الذين لم يتبنوا الاسمدة الكيماوية يعزون اسباب عدم التبني الى ارتفاع كلفتها، و ٨٤% من المزارعين الذين لم يتبنوا الاصناف المحسنة يعزون اسباب عدم التبني إلى عدم توفرها، و ٧١% من المزارعين الذين لم يتبنوا المحراث رجل البطة او المحراث الازميلي او الاثنين معا يعزون اسباب عدم التبني إلى عدم توفرها قريبا منهم، و ٨٥% من المزارعين الذين لم يتبنوا الزراعة المبكرة يعزون اسباب عدم التبني إلى اعتقادهم بانها تؤدي إلى زيادة الاعشاب في الحقل، و ٦١% من المزارعين الذين لم يتبنوا البدارة يعزون اسباب عدم التبني إلى ارتفاع الكلفة، و ٦٤% الى عدم توفرها.

مما سبق يتبين ان اهم المعوقات التي يراها المزارعون انفسهم عائقا امام تبنيهم لعناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة العدس والحمص هي عدم توفرها قريبا منهم، كذلك لظنهم أن كلفتها مرتفعة وهذا منافي للحليقة. وبالتالي فإن توفير هذه المدخلات للمزارعين، وتقوية الجهاز الارشادي في مجال زراعة العدس والحمص كل ذلك من شأنه ان يؤدي إلى تزويد المزارعين بالمعلومات الزراعية العلمية حول مزايا هذه التكنولوجيا وفائدتها واسعار مدخلاتها، خاصة وان معظم المزارعين

افراد العينة الذين لم يتبنوا عناصر التكنولوجيا هم من المزارعين الذين لم يشتركوا في مشاهدات و ايام حقل مع المشروع. وقد اظهرت الدراسة علاقة معنوية بين اعمار المزارعين وعملية تبنيهم للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي، والاسمدة الكيماوية، وتبين انه كلما ارتفع مستوى اعمار المزارعين ادى ذلك إلى انخفاض نسبة تبنيهم لعناصر التكنولوجيا الموصى بها. ووجدت علاقة معنوية بين المستوى التعليمي للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بالمحراث رجل البطة والاسمدة الكيماوية والاصناف المحسنة والتبكير في الزراعة، وتبين انه كلما ارتفع المستوى التعليمي للمزارعين ادى ذلك إلى زيادة التبنّي. كما وجدت علاقة معنوية بين حجم الحيازة الزراعية للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي والمحراث رجل البطة، وتبين انه كلما زادت مساحة الحيازة الزراعية للمزارعين ادى ذلك إلى زيادة التبنّي. كما وجدت علاقة معنوية بين نوع الحيازة الزراعية للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصية المتعلقة بالمحراث الازميلي والتبكير في الزراعة، وتبين ان نسبة التبنّي لدى المزارعين المالكين لحيازاتهم الزراعية اعلى من نسبة التبنّي لدى المزارعين المشاركين بارض الغير. كما وجدت علاقة معنوية بين المنطقة المطرية (البيئية) للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصيات المتعلقة بالمحراث رجل البطة والاسمدة الكيماوية والبذارة والاصناف المحسنة، وتبين ان نسبة التبنّي لدى المزارعين في المناطق المطرية ذات معدل الامطار المرتفع اعلى من نسبة التبنّي في المناطق المطرية ذات معدل الامطار المنخفض. كما وجدت علاقة معنوية بين المنطقة الجغرافية للمزارعين وعملية تبنيهم للتوصية المتعلقة بالاسمدة الكيماوية والبذارة، وتبين ان نسبة التبنّي لدى المزارعين في منطقة الشمال كانت اعلى من نسبة التبنّي لدى المزارعين في كل من منطقة الوسط، ومنطقة الجنوب. كما وجدت علاقة معنوية بين اشتراك المزارعين في نشاطات المشروع وعملية تبنيهم للتوصيات

المتعلقة بالمحراث الازميلي والمحراث رجل البطة والاسمدة الكيماوية والبذارة والاصناف المحسنة والزراعة المبكرة، وظهرت الدراسة ان نسبة التبنّي لدى المزارعين المشتركين في مشاهدات وايام حقل مع المشروع كانت اعلى من نسبة التبنّي لدى المزارعين غير المشتركين.

اما تحديد مصادر المخاطرة فقد اشارت الدراسة ان مصادر المخاطره التي تحتل الصدارة وتحظى باهتمام المزارعين هي الامطار، وعدم توفر الايدي العاملة، واسعار وتكاليف المدخلات، والزراعة المبكرة، وعدم توفر الحصاد الالي، وعدم توفر المدخلات في الوقت المناسب، والصقيع والحرارة المنخفضة، واسعار المنتجات. كما وجدت فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الشلاث المصنفين تبعاً للمنطقة الجغرافية من حيث درجة الخطورة لكل من مصادر المخاطرة التالية: الامطار، عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب، اسعار المنتجات، الامراض والحشرات، استخدام التكنولوجيا، المرشد الزراعي، الحريق، السرقة، رأي افراد العائلة.

كما تبين ان الدورة الزراعية، والاحتياطي النقدي، واستخدام تكنولوجيا حديثة، ومصادر دخل اخرى، وتنوع المحاصيل من اكثر الاساليب التي يتبعها المزارعون. وان توفير المدخلات ودعم الدولة المباشر لها وتطوير وتنمية الارشاد الزراعي هي من اهم الاساليب التي اكد عليها المزارعين. كما اظهرت الدراسة وجود فروقات ذات دلالات معنوية بين مجموعات المزارعين الشلاث المصنفين تبعاً للمنطقة الجغرافية من حيث الفعالية لكل من الاساليب التالية: توفير المدخلات ودعمها، الدورة الزراعية، احتياطي نقدي، الارشاد الزراعي، استخدام تكنولوجيا حديثة، مصادر دخل اخرى، تنوع الانشطة المزرعية، النمط الزراعي.

## التوصيات:

### اولا : في مجال الارشاد الزراعي:

١ - الاستمرار في تنفيذ مشاهدات تكنولوجيا انتاج العدس والحمص وتنظيم ايام الحقل وزيادة اعدادها في نفس المناطق الجغرافية بحيث تشتمل على مستويات حيازية واجتماعية واقتصادية وبيئية مختلفة .

٢ - العمل على تقوية وتنشيط الجهاز الارشادي في مجال زراعة وانتاج العدس والحمص.

٣ - عند وضع البرامج الارشادية في مجال نقل تكنولوجيا زراعة وانتاج العدس والحمص، الاخذ بعين الاعتبار اشر مصادر المخاطرة حسب درجة خطورتها من منطقة الى اخرى.

### ثانيا : في مجال السياسات الزراعية :

١ - وضع سياسة زراعية لدعم عملية نقل عناصر التكنولوجيا الحديثة لمزارعي العدس والحمص مع الاخذ بعين الاعتبار اساليب السيطرة على مخاطرة زراعة العدس والحمص حسب فعاليتها بالنسبة لكل منطقة جغرافية .

### ثالثا : في مجال الدراسات المستقبلية :

١ - العمل على اجراء دراسة تهدف إلى ايجاد الحل الامثل لتوفير عناصر التكنولوجيا الموصى بها في زراعة وانتاج العدس والحمص وباسعار مناسبة .

٢ - العمل على اجراء دراسة تهدف إلى تحديد العلاقة بين مصادر المخاطرة في زراعة العدس والحمص وبين تبني التكنولوجيا الموصى بها .

## قائمة المراجع

- ١ - عباس حسان شويلية ، وآخرون . انتاج محاصيل الحبوب والبقول ،  
الطبعة الاولى، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي،  
مؤسسة المعاهد الفنية ، دار التقني للطباعة والنشر، بغداد ،  
1986 ، ص 224 .
- ٢ - المملكة الاردنية الهاشمية ، دائرة الاحصاءات العامة  
"النشرة الاحصائية السنوية" ، عمان ، مجموعة النشرات  
(1974-1982) .
- ٣ - المملكة الاردنية الهاشمية ، دائرة الاحصاءات العامة  
"النشرة الاحصائية السنوية" ، عمان ، مجموعة النشرات  
(1983-1991) .
- ٤ - نصري حداد ، سليمان عربيات، مشكلات وطرق زراعة العدس في  
الاردن "مسح ميداني" ، مجلة الدراسات، المجلد الثاني عشر،  
العدد السادس، عمادة البحث العلمي، الجامعة الاردنية ،  
عمان 1985 ، ص 67 .
- ٥ - نصري حداد ، مشروع تحسين البقوليات الغذائية ، بالتعاون مع  
مركز البحوث الدولي للتنمية ، التقرير السنوي للموسم /1979  
1980 ، والتقرير السنوي للموسم 1981/1980 ، وخطة العمل  
لموسم 1982/1981 ، كلية الزراعة ، الجامعة الاردنية ، 1982  
، ص 2 .
- ٦ - نصري حداد ، مشروع تحسين البقوليات الغذائية ، بالتعاون مع  
مركز البحوث الدولي للتنمية ، التقرير السنوي للموسم /1982  
1983 ، خطة العمل لموسم 1984/1983 ، كلية الزراعة ،  
الجامعة الاردنية ، 1984 ، ص 1 .

- ٧ - نصري حداد، مشروع تحسين البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية، التقرير السنوي للموسم /1981-1982، خطة العمل لموسم 1983/1982، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، 1983، ص 3 .
- ٨ - نصري حداد، مشروع تحسين البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية، التقرير السنوي للموسم /1983-1984، خطة العمل لموسم 1985/1984، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، 1985، ص 1 .
- ٩ - نصري حداد، مشروع تحسين البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية (ملخص النتائج)، التقرير السنوي للموسم 1985/1984، خطة العمل لموسم 1986/1985، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، 1986، ص 7 .
- ١٠ - نصري حداد، مشروع تحسين البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية، نتائج الموسم 1987/1986، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، 1987، ص 15 .
- ١١ - نصري حداد، مشروع تحسين البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية، التقرير السنوي للموسم /1987-1988، تقرير رقم (8)، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، 1988، ص 62 .
- ١٢ - نصري حداد، مشروع تحسين البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية، التقرير السنوي للموسم /1988-1989، خطة العمل للموسم 1990/1989، تقرير رقم (9)، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، 1989، ص 1 .
- ١٣ - بسام صنوبر، (وآخرون)، مشروع تحسين ومكننة البقوليات الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية، التقرير السنوي 1990/1989، خطة العمل للموسم 1991/1990،

تقرير رقم (10) ، كلية الزراعة ، الجامعة الاردنية ، 1990 ،  
ص 14 .

١٤- بسام صنوبر، (وآخرون)، مشروع تحسين ومكننة اليقوليات  
الغذائية، بالتعاون مع مركز البحوث الدولي للتنمية ،  
التقرير السنوي 1991/1990 ، خطة العمل للموسم 1992/1991 ،  
تقرير رقم (11) ، كلية الزراعة ، الجامعة الاردنية ، 1991  
ص 8 .

١٥- أحمد السيد العادلي، اساسيات علم الإرشاد الزراعي، الطبعة  
الاولى، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، دار المطبوعات  
الجديدة ، الاسكندرية ، 1983 ، ص 218 .

١٦- Rogers, E.M., Diffusion of Innovation, The Free press,  
NewYork, 1965, p. 2.

١٧- Herbert Lionberger, Adoption of new Ideas and Practices,  
Iowa State University Press, 1969, p. 3 .

١٨- اسكندر اسماعيل، اسس تنمية المجتمع الريفي والارشاد  
الزراعي، الطبعة الاولى، كلية الزراعة ، جامعة دمشق، مطبعة  
طربين، دمشق، 1987 ، ص 299 .

١٩- Merdith C.Wilson and Gladays Gallup, Extension Teaching  
Agricultural method and Other Factors That Influence  
Adoption of Agricultural and Servcies Circular 495,  
August, 1955, p. 22.

٢٠- أحمد محمد عمر، الارشاد الزراعي، الطبعة الاولى، كلية  
الزراعة ، جامعة الازهر، أوفست للطباعة ، القاهرة ، 1980 ، ص  
274 .



٢١- محمود دويري، وآخرون، تبني التكنولوجيا الزراعية لدى مزارعي المصايل الحقلية في الأردن، مجلة الدراسات، المجلد الخامس عشر، العدد الحادي عشر، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، الأردن، 1982، ص 7 .

٢٢- Karablieh, E. 1989. The Impact of Technology on Employment In The Rainfed Farming Areas of Irbid Governorate, Jordan. Unpublished MSc thesis. Department of Agricultural Economics and Extension. Faculty of Agricultural, University of Jordan, Amman, Jordan, p 146.

٢٣- فوز رؤوف، أثر برامج التلغاز الزراعية على سلوكيات مزارعي الزيتون في محافظة البلقاء - الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الاقتصاد الزراعي والارشاد، كلية الزراعة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، 1991، ص 48 .

٢٤- Suleiman Arabiat, David Nuggard and Kutlusomel, Issues of Improving Wheat Production in Jordan resulting from asurvey, The University of Jordan, 1982, p. 32 .

٢٥- محمد الشاذلي، سالم عبده، دراسة العوامل ذوات العلاقة بسلوك تبني المزارعين التعاونيين لبعض الافكار الزراعية المستحدثة في ناحية الشرقاط، المجلة العراقية للعلوم الزراعية "زانكو"، المجلد الخامس، العدد واحد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة صلاح الدين، الجمهورية العراقية، 1987، ص 27 .

٢٦- Byler Ben and Cartrell M., The Diffusion and adoption of Selected Agricultural Technology in Mississippi, Mississippi State University, Department of Agricultural and Extension Education, 1988, p. 11.

Upadhyaha, R.P. Adoption of Cereal Production Technology -27  
in Sindhupalchok District, Nepal. Msc. thesis, Benguet  
State University, La Trinidad, Philippines, 1988.

Lacadin, L.G . Agricultural Practices, Attitudes and -28  
Aspirations of Clientele Farmers of TCA., Extension  
Program as Affected by Their Characteristics, ph. D.  
thesis, Central Luzon State University, Munoz, Nueva  
Ecija, Philippines, 1987.

Uddin, M.S. and Elias, S. M. Adoption and productivity -29  
of The Technology Generated by Cropping System Program  
in Chittagong District, Bangladesh, Proc. 14th. Annual  
Bangladesh science conference, No.14, Dhaka, Bangladesh,  
27 Jan. 1989, pp. 134-135.

Dei, K.O. Testing model to Help Small-scale Farmers in -30  
Central Ashanti, Ghana. Faculty of Agriculture, University  
of science and Technology, Kumasi, Ghana, 1981.

Mandac, A.M; Genesila, M.P. and Flinn, J.C. "Developing -31  
Technology for Upland Farms in Northern Mindanao ,  
Philippines" , Philippine Journal of Crop Science.  
Vol. 11, No. 2, 1987, pp. 69 - 79.

Arabi Ben - Achour, The Acceptance and Rejection of -32  
Agricultural Innovations by Small Farm Operators: A Case  
Study of Atunision Rural community, Department of Rural  
sociology, University of Missouri, Columbia, USA, 1988,  
pp. 64 - 66.

٣٣- مختار محمود الهانسي، مبادئ التأمين بين الجوانب النظرية والاسس الرياضية، مؤسسة شباب الجامعة الاردنية للطباعة والنشر والتوزيع، الاسكندرية، 1986، ص 9-11.

٣٤- Voughan, E.J. and G.M. Elliott, Fundamentals of Risk and Insurance, 2 nd edition Wiley and Sons, New York, 1978, p. 8.

٣٥- محمود سالم، المخاطرة وادارة المخاطر في انتاج الخضروات في وادي الاردن، مجلة الدراسات، المجلد الرابع عشر، العدد الثامن، عمادة البحث العلمي، الجامعة الاردنية، الاردن، 1987، ص 309.

٣٦- Rahahela, M. A. Measures of Variation In Net Return And Their Impact on Risk-Efficiency Farm Plan For Annual Rainfed Crops In Jordan. Unpublished Msc thesis. Department of Agrucultural Economics And Extension, Faculty of Agricultural, University of Jordan, Amman, Jordan, 1989, p. 169.

٣٧- رؤول نصر، استخدام تحليل المخاطرة في اختيار الانشطة المزرعية لإنتاج الخضروات في وادي الاردن، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الاقتصاد الزراعي والارشاد، كلية الزراعة، الجامعة الاردنية، عمان، الاردن، 1990، ص 84.

٣٨- المملكة الاردنية الهاشمية، دائرة الاحصاءات العامة "النشرة الاحصائية السنوية"، عمان، مجموعة النشرات (1986-1991).

٣٩- Dominick, S. 1982. Schaum's out line of Theory and Problemsof statistics and Econometrics. McGRAW - Hall Book Company, p. 74-75.

٤٠- منيف عبدالمجيد حجازي، الضبط الاحصائي للجودة، المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس، الامانة العامة، الطبعة الاولى، مطبعة كتابكم، عمان، 1985 ، ص 153 .

٤١- ذوقان عبيدات، وآخرون، البحث العلمي، مفهومه - أدواته - أساليبه، الطبعة الاولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، الاردن، 1987 ، ص 146 .

## الملحق ( ١ )

جداول توضيحية

لاختبارات مربع - كاي

المعنوية

الجدول (م-١) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفيين إلى فئات عمرية .

المجموع	غير متبني		متبني		التبني
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	الفئات العمرية (سنة)
٢٤	٦,٧	١٤	٤,٨	١٠	اقل من ٤٠
٥٠	١٣,٣	٢٨	١٠,٥	٢٢	٤٠ - ٥٠
٦٦	٢٥,٢	٥٣	٦,٢	١٣	٥٠ - ٦٠
٤٩	١٩,٥	٤١	٣,٨	٨	٦٠ - ٧٠
٢١	٦,٧	١٤	٣,٣	٧	٧٠ فأكثر
٢١٠	٧١,٤	١٥٠	٢٨,٦	٦٠	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٤,٢٢٨ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٢) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين إلى فئات عمرية .

المجموع	غير متبني		متبني		الفئات العمرية (سنة)
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٢٤	١,٤	٣	١٠,٠	٢١	أقل من ٤٠
٥٠	٩,٠	١٩	١٤,٨	٣١	٤٠ - ٥٠
٦٦	١٤,٣	٣٠	١٧,١	٣٦	٥٠ - ٦٠
٤٩	١١,٠	٢٣	١٢,٤	٢٦	٦٠ - ٧٠
٢١	٤,٣	٩	٥,٧	١٢	٧٠ فأكثر
٢١٠	٤٠,٠	٨٤	٦٠,٠	١٢٦	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٩,٥٢ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٣) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنفيين حسب مستواهم التعليمي.

المجموع	غير متبني		متبني		التبني المستوى التعليمي
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٣٧	١٠,٥	٢٢	٧,٠	١٥	أولي
٨٠	٢٥,٣	٥٣	١٣,٠	٢٧	ابتدائي
٢٨	٦,٦	١٤	٧,٠	١٤	اعدادي
٣٩	٨,٠	١٧	١١,٠	٢٢	ثانوي
١٠	٢,٩	٦	٢,٠	٤	معهد
١٦	١,٩	٤	٦,٠	١٢	جامعي
٢١٠	٥٥,٢	١١٦	٤٤,٨	٩٤	المجموع
<p>قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٢,٦٤ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%</p>					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).



الجدول (م-٤) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين حسب مستواهم التعليمي.

المجموع	غير متبني		متبني		التبني المستوى التعليمي
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٣٧	٧,٢	١٥	١٠,٥	٢٢	اممي
٨٠	١٩,٠	٤٠	١٩,٠	٤٠	ابتدائي
٢٨	٦,٢	١٣	٧,٢	١٥	اعدادي
٣٩	٥,٢	١١	١٣,٣	٢٨	ثانوي
١٠	١,٠	٢	٣,٨	٨	معهد
١٦	١,٤	٣	٦,٢	١٣	جامعي
٢١٠	٤٠,٠	٨٤	٦٠,٠	١٢٦	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١١,٠٨١ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٥) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاصناف المحسنة مصنفيين حسب مستواهم التعليمي.

المجموع	غير متبني		متبني		التبني المستوى التعليمي
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٣٧	١٠,٠	٢١	٧,٦	١٦	أولي
٨٠	١٧,١	٣٦	٢١,٠	٤٤	ابتدائي
٢٨	٥,٧	١٢	٧,٦	١٦	اعدادي
٣٩	٥,٧	١٢	١٢,٩	٢٧	ثانوي
١٠	١,٠	٢	٣,٨	٨	معهد
١٦	١,٠	٢	٦,٦	١٤	جامعي
٢١٠	٤٠,٥	٨٥	٥٩,٥	١٢٥	المجموع
لقيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٣,٢٧ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٦) عدد ونسبة المزارعين المثبتين وغير المثبتين للتوصية المتعلقة باستخدام الزراعة المبكرة مصنفيين حسب مستواهم التعليمي.

المجموع	غير متبني		متبني		التبني
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	المستوى التعليمي
٣٧	١٢,٩	٢٧	٤,٨	١٠	أولي
٨٠	٢٢,٤	٤٧	١٥,٧	٣٣	ابتدائي
٢٨	٦,٦	١٤	٦,٦	١٤	اعدادي
٣٩	١١,٠	٢٣	٧,٦	١٦	ثانوي
١٠	١,٤	٣	٣,٤	٧	معهد
١٦	١,٩	٤	٥,٧	١٢	جامعي
٢١٠	٥٦,٢	١١٨	٤٣,٨	٩٢	المجموع
لقيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٤,١١ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٧) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفين حسب مساحة حيازاتهم الزراعية

المجموع	غير متبني		متبني		التبني فئات الحيازة الزراعية (دونم)
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٥٥	٢٣,٨	٥٠	٢,٤	٥	اقل من ١٠٠
٦٠	٢٠,٥	٤٣	٨,١	١٧	١٠٠ - ٢٠٠
٣٢	١٠,٥	٢٢	٤,٨	١٠	٢٠٠ - ٣٠٠
١٩	٥,٢	١١	٣,٨	٨	٣٠٠ - ٤٠٠
١٨	٥,٢	١١	٣,٣	٧	٤٠٠ - ٥٠٠
٢٦	٦,٢	١٣	٦,٢	١٣	٥٠٠ فأكثر
٢١٠	٧١,٤	١٥٠	٢٨,٦	٦٠	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٨,٨٤ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%.					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٨) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنفيين حسب مساحة حيازاتهم الزراعية

المجموع	غير متبني		متبني		التبني فئات الحيازة الزراعية (دونم)
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٥٥	١٧,٦	٣٧	٨,٦	١٨	اقل من ١٠٠
٦٠	١٨,١	٣٨	١٠,٥	٢٢	١٠٠ - ٢٠٠
٣٢	٩,٠	١٩	٦,٢	١٣	٢٠٠ - ٣٠٠
١٩	٣,٨	٨	٥,٢	١١	٣٠٠ - ٤٠٠
١٨	٣,٣	٧	٥,٢	١١	٤٠٠ - ٥٠٠
٢٦	٣,٣	٧	٩,٠	١٩	٥٠٠ فأكثر
٢١٠	٥٥,٢	١١٦	٤٤,٨	٩٤	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٦,٧٣ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%.					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٩) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفين حسب نوع ملكية الحيازة الزراعية

المجموع	غير متبني		متبني		نوع الملكية
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
١١٨	٤٣,٨	٩٢	١٢,٤	٢٦	مالك
٢٤	٧,١	١٥	٤,٣	٩	مشارك بارض الغير
٤٦	١٢,٩	٢٧	٩,٠	١٩	مالك + مشارك بارض الغير
٢٢	٧,٦	١٦	٢,٩	٦	مالك + مستاجر
٢١٠	٧١,٤	١٥٠	٢٨,٦	٦٠	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٧,٨٥ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٠) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الزراعة المبكرة مصنفة حسب نوع ملكية الحيازة الزراعية

ملكية الحيازة الزراعية

المجموع	غير متبني		متبني		نوع الملكية
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
١١٨	٣٢,٩	٦٩	٢٣,٣	٤٩	مالك
٢٤	٩,٠	١٩	٢,٤	٥	مشارك بارض الغير
٤٦	١٠,٥	٢٢	١١,٤	٢٤	مالك + مشارك بارض الغير
٢٢	٣,٨	٨	٦,٧	١٤	مالك + مستاجر
٢١٠	٥٦,٢	١١٨	٤٣,٨	٩٢	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٠,٢١ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١١) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة منتهين حسب المنطقة المطرية .

المجموع	غير متبني		متبني		التبني
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	المناطق المطرية
٢٨	١٠,٠	٢١	٣,٣	٧	٢٥٠ - ٣٠٠ ملم
١٤١	٣٣,٨	٧١	٣٣,٣	٧٠	٣٠٠ - ٤٠٠ ملم
٤١	١١,٤	٢٤	٨,٢	١٧	٤٠٠ - ٥٠٠ ملم
٢١٠	٥٥,٢	١١٦	٤٤,٨	٩٤	المجموع
<p>قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٦,٠٢٨ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%</p>					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).



الجدول (م-١٢) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين حسب المنطقة المطرية

المجموع	غير متبني		متبني		التبني المناطق المطرية
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٢٨	٦,٦	١٤	٦,٦	١٤	٢٥٠ - ٣٠٠ ملم
١٤١	٣٠,٥	٦٤	٣٦,٦	٧٧	٣٠٠ - ٤٠٠ ملم
٤١	٢,٩	٦	١٦,٨	٣٥	٤٠٠ - ٥٠٠ ملم
٢١٠	٤٠,٠	٨٤	٦٠,٠	١٢٦	المجموع
لقيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٣,٨٦ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٣) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية

المتعلقة باستخدام البذارة مصنفيين حسب المنطقة

المطرية

المجموع	غير متبني		متبني		التبني المناطق المطرية
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٢٨	١٣,٣	٢٨	--	--	٢٥٠-٣٠٠ ملم
١٤١	٥٢,٩	١١١	١٤,٣	٣٠	٣٠٠-٤٠٠ ملم
٤١	١٢,٨	٢٧	٦,٧	١٤	٤٠٠-٥٠٠ ملم
٢١٠	٧٩,٠	١٦٦	٢١,٠	٤٤	المجموع
<p>قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١١,٧٤ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%</p>					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (١٤-٣) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاصناف المحسنة مصنفيين حسب المنطقة المطرية

المجموع	غير متبني		متبني		التبني المناطق المطرية
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٢٨	٧,١	١٥	٦,٢	١٣	٣٠٠-٢٥٠ ملم
١٤١	٢٨,١	٥٩	٣٩,٠	٨٢	٤٠٠-٣٠٠ ملم
٤١	٥,٣	١١	١٤,٣	٢٠	٥٠٠-٤٠٠ ملم
٢١٠	٤٠,٥	٨٥	٥٩,٥	١٢٥	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٦,١٢٨ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٥) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنفيين حسب المنطقة الجغرافية

المجموع	غير متبني		متبني		التبني
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	المنطقة الجغرافية
٨١	١١,٩	٢٥	٢٦,٧	٥٦	الشمال
٦٨	١٣,٣	٢٨	١٩,٠	٤٠	الوسط
٦١	١٤,٨	٣١	١٤,٣	٣٠	الجنوب
٢١٠	٤٠,٠	٨٤	٦٠,٠	١٢٦	المجموع
للقيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٦,٨٣٤ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٦) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام البذارة مصنفين حسب المنطقة الجغرافية

الجغرافية

المجموع	غير متبني		متبني		المنطقة الجغرافية
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٨١	٢٧,٦	٥٨	١١,٠	٢٣	الشمال
٦٨	٢٨,١	٥٩	٤,٣	٩	الوسط
٦١	٢٣,٣	٤٩	٥,٧	١٢	الجنوب
٢١٠	٧٩,٠	١٦٦	٢١,٠	٤٤	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٥,٩٩٢ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٥%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٧) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام المحراث الازميلي مصنفين حسب

الاشتراك في المشروع

المجموع	غير متبني		متبني		التبني
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	الاشتراك في المشروع
٦٣	١٧,٦	٣٧	١٢,٤	٢٦	مشترك بمشاهدة
٦٧	٢٠,٠	٤٢	١١,٩	٢٥	مشترك بيوم حقل
٨٠	٣٣,٨	٧١	٤,٣	٩	غير مشترك
٢١٠	٧١,٤	١٥٠	٢٨,٦	٦٠	المجموع

قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ١٩,٨٧ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%.

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٨) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام محراث رجل البطة مصنطين حسب

الاشتراك في المشروع

المجموع	غير متبني		متبني		الاشتراك بالمشروع
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٦٣	١١,٤	٢٤	١٨,٦	٣٩	مشترك بمشاهدة
٦٧	١٤,٨	٣١	١٧,١	٣٦	مشترك بيوم حقل
٨٠	٢٩,٠	٦١	٩,١	١٩	غير مشترك
٢١٠	٥٥,٢	١١٦	٤٤,٨	٩٤	المجموع

قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٢٣,٩٥ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-١٩) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الاسمدة الكيماوية مصنهيين حسب الاشتراك في المشروع

المجموع	غير متبني		متبني		التبني الاشتراك في المشروع
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٦٣	٤,٨	١٠	٢٥,٢	٥٣	مشترك بمشاهدة
٦٧	١٣,٣	٢٨	١٨,٦	٣٩	مشترك بيوم حقل
٨٠	٣١,٩	٤٦	١٦,٢	٣٤	غير مشترك
٢١٠	٤٠,٠	٨٤	٦٠,٠	١٢٦	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٢٥,٥٧ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).



الجدول (م-٢٠) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام البذارة مصنفة حسب الاشتراك في المشروع .

المجموع	غير متبني		متبني		التبني الاشتراك في المشروع
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٦٣	١٩,٥	٤١	١٠,٥	٢٢	مشترك بمشاهدة
٦٧	٢٢,٩	٤٨	٩,٠	١٩	مشترك بيوم حقل
٨٠	٣٦,٦	٧٧	١,٥	٣	غير مشترك
٢١٠	٧٩,٠	١٦٦	٢١,٠	٤٤	المجموع
لقيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٢٣,٩٣ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٢١) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الأسمدة المحسنة من قبلين حسب الاشتراك في المشروع

المجموع	غير متبني		متبني		التبني الاشتراك في المشروع
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٦٣	١,٠	٢	٢٩,٠	٦١	مشترك بمشاهدة
٦٧	١٣,٤	٢٦	١٩,٥	٤١	مشترك بيوم حقل
٨٠	٢٧,١	٥٧	١١,٠	٢٣	غير مشترك
٢١٠	٤٠,٥	٨٥	٥٩,٥	١٢٥	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٦٧,٩٥ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

الجدول (م-٢٢) عدد ونسبة المزارعين المتبنين وغير المتبنين للتوصية المتعلقة باستخدام الزراعة المبكرة مصنفيين حسب الاشتراك في المشروع

المجموع	غير متبني		متبني		التبني الاشتراك في المشروع
	نسبة %	تكرار	نسبة %	تكرار	
٦٣	٩,٠	١٩	٢١,٠	٤٤	مشترك بمشاهدة
٦٧	٢٠,٥	٤٣	١١,٤	٢٤	مشترك بيوم حقل
٨٠	٢٦,٧	٥٦	١١,٤	٢٤	غير مشترك
٢١٠	٥٦,٢	١١٨	٤٣,٨	٩٢	المجموع
قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة = ٢٥,٢٧ وهي معنوية عند مستوى معنوية ١%					

(المصدر: جمعت وحسبت من بيانات العينة البحثية).

## الملحق (٢)

قائمة بأسماء القرى وعدد  
المزارعين في كل قرية، والمحافظة  
التي تنتمي إليها كل قرية

جدول (٢م-١) المحافظات والقرى في كل محافظة وعدد المزارعين أفراد العينة البحثية.

عدد المزارعين	اسم القرية	المنطقة الجغرافية / المحافظة
٩ ٤ ٨ ٥ ٦ ١٠ ٧ ٧ ٣ ٥ ٦ ٦ ٥	النعيمة الحصن المريخ حواره بشورى حكما مسرو المغير كفر جاز الطره الشجرة عمراوه دينبيه	منطقة الشمال / اربد
٧ ٥ ٧ ٥ ٥ ٥ ٤ ٤ ٥ ٥ ٧ ٩	ام البساتين ام العمد السامك المنصوره المشقر حسيان المامونية حنينسا جريئة الشوابكة الجبيل ماعين دلية الحمايده	منطقة الوسط / عمان
٧ ٥ ٥ ٣ ٩ ١٠ ١١ ٥ ٦	حمود إمرع فقسوع سرفا القاصر الربيه الوسيه المنشيه ادر	منطقة الجنوب / الكرك
٢١٠	٣٤	المجموع

## الملحق (٣)

### استبانة

تبني التكنولوجيا الحديثة الموصى  
بها لمزارعي العدس والحمص في  
المناطق الجبلية - الأردن

المحافظة : \_\_\_\_\_  
الواء/القضاء : \_\_\_\_\_  
المدينة/القرية : \_\_\_\_\_  
اسم المزارع : \_\_\_\_\_  
رقم المزارع : \_\_\_\_\_  
رقم القرية : \_\_\_\_\_  
رقم المنطقة : \_\_\_\_\_  
التوزيع البيئي:  
(المطوري)

- ١- عمر رب الاسرة : \_\_\_\_\_  
٢- مهنة رب الاسرة : \_\_\_\_\_  
١-٢ : متفرغ للزراعة \_\_\_\_\_ ٢-٢ : غير متفرغ للزراعة \_\_\_\_\_  
٣- المستوى التعليمي:  
١-٣ : اُمي ٢-٣ : ابتدائي ٣-٣ : اعدادي ٤-٣ : ثانوي  
٥-٣ : معهد متوسط ٦-٣ : جامعي  
٤- الخبرة الزراعية \_\_\_\_\_ سنة .  
٥- تركيب الاسرة :  
١-٥ : عدد افراد الاسرة المقيمين في المنزل \_\_\_\_\_ فرد .  
٢-٥ : عدد افراد الاسرة العاملين \_\_\_\_\_ فرد .  
٣-٥ : عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة \_\_\_\_\_ فرد .  
٦- الحياة الزراعية للموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢ :-  
١-٦ : مساحة المزرعة الكلية \_\_\_\_\_ دونم .  
٢-٦ : مساحة الارض المستغللة \_\_\_\_\_ دونم .  
٣-٦ : عدد القطع \_\_\_\_\_ قطعة .

- ٤-٦ : نوع الملكية :
- ١-٤-٦ : ملكية فردية ..... دونم .
- ٢-٤-٦ : مؤجر للغير ..... دونم .
- ٣-٤-٦ : مستاجر من الغير ..... دونم .
- ٤-٤-٦ : مشارك بأرضه ..... دونم .
- ٥-٤-٦ : مشارك بأرض الغير ..... دونم .

٧- اي من المحاصيل التالية تلوم بزراعتها :

- ١-٧ : قمح
- ٢-٧ : شعير
- ٣-٧ : خضروات صيفية
- ٤-٧ : اشجار مثمرة
- ٥-٧ : محاصيل علفية

٨- الدورة الزراعية المستخدمة :

- ١-٨ : شعير / بقوليات
- ٢-٨ : قمح / بقوليات
- ٣-٨ : حبوب / بقوليات / محصول صيفي
- ٤-٨ : حبوب / بقوليات / بـور

٩- ما هي برأيك أسباب تناقص المساحة المزروعة بالعدس والحمص؟

- ١-٩ : التوسع العمراني.
- ٢-٩ : عدم توفر بذار محسن.
- ٣-٩ : ارتفاع كلفة الحماد اليدوي.
- ٤-٩ : عدم توفر آلات حماد.
- ٥-٩ : أخرى (اذكرها) .....

١٠- هل تعاونت مع المشروع في اقامة مشاهدة عدس او حمص في حقلك؟

- ١-١٠ : نعم
- ٢-١٠ : لا

١١- هل حضرت أيام حقل اقامتها المشروع فقط؟

- ١-١١ : نعم
- ٢-١١ : لا



١٢- ما هي التكنولوجيا التي تلوم باستخدامها في زراعة العدس والحمص؟

مصدر فكرة الاستخدام	لا	نعم	عناصر التكنولوجيا
_____			محراث سكك
_____			محراث صاجات
_____			محراث قرمي
_____			محراث ازميلي
_____			محراث رجل البطة
_____			أسمدة كيمياوية
_____			بذارة آلية
_____			اصناف محسنة (عدس)
_____			اصناف محسنة (حمص)
_____			مبيدات أعشاب
_____			حصار آلي
_____			المدخلية

١٣- التبيكير في زراعة العدس والحمص.

١-١٣: هل تبكر في زراعة العدس؟

لا : ٢-١-١٣

نعم : ١-١-١٣

٢-١٣: هل تبكر في زراعة الحمص؟

لا : ٢-٢-١٣

نعم : ١-٢-١٣

١٤- في حال عدم استخدامك للمحاريث الازميلية ورجل البطة، لماذا؟

١-١٤: عدم توفرها قريبا منك.

٢-١٤: ارتفاع كلفتها.

٣-١٤: عدم قناعتك بها.

٤-١٤: عدم جدواها الاقتصادية.

٥-١٤: أخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

١٥- في حال عدم استخدامك للاصناف المحسنة (عدس، حمص) لماذا؟

١-١٥: عدم توفرها قريبا منك.

٢-١٥: قلة انتاجها من الحبوب.

٣-١٥: قليلة الجودة من حيث اللون والطعم والحجم.

٤-١٥: ارتفاع اسعارها.

٥-١٥: اخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

١٦- اذا كنت لا تبكر في زراعة العدس والحمص، فلماذا؟

١-١٦: عدم معرفتك باهمية ذلك.

٢-١٦: عدم قناعتك بها.

٣-١٦: تؤدي إلى زيادة الاعشاب في الحقل.

٤-١٦: اخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

١٧- اذا كنت لا تستخدم الاسمدة الكيماوية في زراعة العدس والحمص،

فلماذا؟

١-١٧: لا تعتقد بانه يؤدي إلى زيادة في الانتاجية.

٢-١٧: ارتفاع كلفتها.

٣-١٧: عدم قناعتك بها.

٤-١٧: عدم توفرها.

٥-١٧: اخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

١٨- اذا كنت لا تستخدم البذار في زراعة العدس والحمص، فلماذا؟

١-١٨: ارتفاع كلفتها.

٢-١٨: عدم توفرها قريبا منك.

٣-١٨: وقوع حقلك في مكان يصعب وصول الالة إليه.

٤-١٨: عدم قناعتك بجوداها الاقتصادية.

٥-١٨: اخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

١٩- إذا كنت لا تستخدم مبيدات الأعشاب، فلماذا؟

١-١٩: عدم معرفتك بأهمية ذلك.

٢-١٩: عدم توفرها قريبا منك.

٣-١٩: ارتفاع كلفتها.

٤-١٩: عدم قناعتك بها.

٥-١٩: أخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

٢٠- إذا كنت لا تستخدم الحماد الآلي والمدحلة، فلماذا؟

١-٢٠: عدم توفرها قريبا منك.

٢-٢٠: تؤدي إلى فقد في الانتاجية.

٣-٢٠: وقوع حقلك في مكان يصعب وصول الآلة إليه.

٤-٢٠: أخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

٢١- إن كنت قد حضرت إمام حقل، هل لازلت بحاجة إلى حضور المزيد

منها؟

١-٢١: نعم

٢-٢١: لا

- إذا كان الجواب (لا) فلماذا \_\_\_\_\_؟

١-٢-٢١: لقد اتقنت فهمها والقدرة على تنفيذها.

٢-٢-٢١: عدم توفر الوقت الكافي لديك.

٣-٢-٢١: عدم قناعتك بكل ما شاهدت.

٤-٢-٢١: أخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_.

٢٢- هل ترغب بعمل مشاهدة في حقلك مماثلة لما اطلعت عليه من

مشاهدات لدى الغير؟

١-٢٢: نعم

٢-٢٢: لا

٢٣- إن كنت اشتركت في مشاهدة، هل لازال لديك الاستعداد للمشاركة

في مشاهدة أخرى؟

١-٢٣: نعم

٢-٢٣: لا

- في حال الجواب (نعم) لماذا \_\_\_\_\_؟

- ٢٣-١-١: لمزيد من التأكيد من جدوى هذه الطريقة .
- ٢٣-١-٢: لعدم توفر جميع مدخلات التكنولوجيا على أرض الواقع .
- ٢٣-١-٣: لان منفذ المشاهدة يتكفل بكل المماريات .
- ٢٣-١-٤: لعدم توفر الامكانيات المادية لديك .
- ٢٣-١-٥: لعدم تمكنك من زراعة أرض المشاهدة بنفسك .
- ٢٣-١-٦: للقناعتك الشامة بنجاح هذه التكنولوجيا ورغبتك في اطلاع عدد أكبر من المزارعين من حولك .
- ٢٣-١-٧: أخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_ .
- في حال الجواب ( لا ) لماذا \_\_\_\_\_ ؟
- ٢٣-٢-١: تاكدك من نجاح هذه التكنولوجيا وشعورك بالمقدرة على التنفيذ بمفردك .
- ٢٣-٢-٢: توفر مدخلات التكنولوجيا لديك او من حولك .
- ٢٣-٢-٣: لعدم الجدوى الاقتصادية لهذه الطريقة .
- ٢٣-٢-٤: انزعاجك من تردد المزارعين والمرشدين على حقلك .
- ٢٣-٢-٥: عدم رغبتك بالالتزام بشروط عقد المشاهدة .
- ٢٣-٢-٦: أخرى (اذكرها) \_\_\_\_\_ .

٢٤- التركيب المحمولى للمزرعة خلال الموسم الزراعي ١٩٩١-١٩٩٢

المحصول	المساحة (دونم)
عس	_____
حمص	_____
شعير	_____
خسروات صيفية	_____
محاصيل عليية	_____
أخرى (اذكرها)	_____

٢٥- مصادر المخاطرة لدى مزارعي البقوليات (عدس، حمص) في الأردن. ضع إشارة في المربع لكل من مصادر المخاطرة التالية وترتيبها حسب الأهمية.

لا ينطبق	غير هام	هام هام	هام جدا	مصادر المخاطرة
				١ - الأقطار
				٢ - الحرارة المرتفعة
				٣ - الصليح والحرارة المنخفضة
				٤ - الأمراض والحشرات
				٥ - الفيضانات
				٦ - أسعار وتكاليف المدخلات
				٧ - الأسعار للمنتجات
				٨ - الزراعة المبكرة
				٩ - عدم توفر المدخلات في الوقت المناسب
				١٠ - استخدام التكنولوجيا
				١١ - الزراعة المتأخرة
				١٢ - المرشد الزراعي
				١٣ - رأي أفراد العائلة
				١٤ - عدم توفر الأيدي العاملة
				١٥ - الصريق
				١٦ - السرقة
				١٧ - عدم توفر الحصاد الآلي
				١٨ - أخرى (حدد) _____
				١٩ - أخرى (حدد) _____

٢٦- الأساليب للسيطرة على المخاطرة لدى مزارعي البقوليات (عدس، حمص) في الأردن.  
 ضع إشارة في المربع المناسب لكل من الأساليب التالية وترتيبها حسب الأهمية.

لا ينطبق	غير هام	هام	هام جدا	الأساليب للسيطرة على المخاطرة
				١ - اتباع دورة زراعية
				٢ - تنوع المحاصيل
				٣ - استخدام تكنولوجيا حديثة
				٤ - مصادر دخل أخرى غير الزراعة
				٥ - تنوع الأنشطة المزرعية
				٦ - احتياطي نقدي
				٧ - دعم الدولة المباشر للمدخلات
				٨ - توفر المدخلات من قبل الدولة
				٩ - النمط الزراعي
				١٠- التامين الزراعي
				١١- الارشاد الزراعي
				١٢- أخرى (حدد) _____
				١٣- أخرى (حدد) _____

# Abstract

## Adoption of New Technology By Lentil And Chickpea

### Farmers In Rainfed Areas In Jordan

By: Abdullah Qasim Abdullah Saleh

The main objectives of this study were: 1) To determine whether there was relationship between personal and socio-economic factors and the adoption of new technology recommended by the Food Legumes Improvement Project. 2) To identify constraints of adoption of the technology recommended as perceived by the farmers themselves. 3) To determine whether there were differences in implementing strategies in reducing sources of risk in growing lentils and chickpeas when farmers were divided into three groups according to geographical areas.

The sample consisted of all farmers participated in demonstrations (63 farmers) and field day activities (67 farmers), in addition to a sample of 80 farmers, who did not participate in project activities, was selected randomly from 34 villages located in the north, middle and south of Jordan where the project activities were conducted during the period from 1987/1988 to 1989/1990. The study instrument contained: personal characteristics socio-economic factors, constraints in adoption of new recommended technology, source of risk and strategies in reducing source of risk. Statistical procedures included frequency distributions, arithmetic mean, standard deviation, chi-square and Kruskal-Wallis tests. Data were

transformed and analyzed using the computer program SPSS at the computer facilities on the premiss of the faculty. The following results were obtained from the analysis:

- 1 . About 86% of the sample farmers would like to continue participation in the demonstrations.
- 2 . About 83% of the sample farmers participated in field days and would like to continue participation in more field days. And 90% of the farmers participated in the field days would like to participate in the demonstrations.
- 3 . Fertilizers were the most adopted technology input followed by improved cultivars, use of sweep, planting early, use of chisel plow and use of seed drill.
- 4 . The percentage of chisel plow users was 29% of the sample farmers, 85% of them were participants in project demonstrations and field days.
- 5 . The percentage of sweep users was 45% of the sample farmers, 80% of them were participants in the project activities.
- 6 . The percentage of fertilizer users was 60% of the sample farmers, 73% of them were participants in the project activities.
- 7 . The percentage of seed drill users was 21% of the sample farmers, 93% of them were participants in the project activities.



- 8 . The percentage of improved cultivars users was 59% of the sample, 82% of them were participants in the activities.
- 9 . The percentage of early planting farmers was 44% of the sample, 74% of them were participants in the activities.
10. Significant relation was found between age, and level of education, and land size and tiner type and the partial adoption of the recommended technology inputs.
11. Significant relation was found between rainfed areas and geographic locations and the partial adoption of the recommended technology inputs.
12. Significant relation was found between participation in the project activities, and the adoption of all the recommended technology.
13. It was found that 50% of the sample farmers did not use the chisel plow or sweep plow, 71% of them indicated that the reasons for this was the unavailability of the plows.
14. About 41% of the sample farmers did not use the improved cultivars, 84% of them related this to the unavailability of the seeds and 52% said that it is because of high prices of the seeds.
15. About 56% of the farmers did not plant early, 60% of them explained this to being not confident of it and

85% indicated that early planting will result in high population of weeds in the fields.

16. About 40% of the sample farmers did not use fertilizers, 74% of them related that to high prices.
17. About 79% of them sample farmers did not use the seed drill, 61% of them related that to high cost, 64% of them related that to the unavailability of the seed drill.
18. About 98% of sample farmers did not use herbicides, 55% of them related that to being not available, while 64% related that to high cost.
19. All sample farmers did not use the roller and harvesting machine, 96% of them related this to being not available.
20. Rainfall is the most important risk factor, followed by non availability of workers, high prices of inputs, early planting, unavailability of harvesting machines, unavailability of agricultural inputs at proper time and frost and low temperatures and prices of produce.
21. The leading strategies adopted by farmers to lower risk were: crop rotation, cost saving, use of modern technology, dependance on other sources of income and cultivating different crops, in addition to strategies required from the government which were: providing inputs support of inputs, and agricultural extension.